

**INFORME ANUAL DE SEGUIMIENTO
DEL GRADO EN
INGENIERÍA EN INFORMÁTICA**

**ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE
INGENIERÍA INFORMÁTICA**

CURSO ACADÉMICO 2010/11

Contenido

1.	COMISIÓN COORDINADORA DEL GRADO: CREACIÓN, COMPOSICIÓN Y FUNCIONES.....	3
1.1.	CREACIÓN.....	3
1.2.	COMPOSICIÓN.....	3
1.3.	FUNCIONES.....	3
2.	MEMORIA DE ACTIVIDADES DE LA COMISIÓN COORDINADORA DEL GRADO/MÁSTER	4
3.	ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO Y OTRO TIPO DE INDICADORES: FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA	8
3.1.	Tasa de evaluación: 17.44%	9
3.2.	Tasa de éxito: 65,13%.....	10
3.3.	Tasa de rendimiento: 11,36%.....	10
3.4.	Tasa de abandono: 58,05	11
3.5.	Tasa de reconocimiento de créditos: 5.48%	11
3.6.	Tasa de éxito de exámenes realizados: 30.12%	11
3.7.	Resumen de los índices globales.....	12
4.	RESULTADOS DE LOS CUESTIONARIOS DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE.....	12
4.1.	Valoración por asignaturas del Grado en Ingeniería Informática	12
4.2.	Comparativa de valoración de los dos Grados de la Escuela de Informática.....	13
4.3.	Comparativa con otras Facultades/Escuelas.....	14
5.	CONCLUSIONES GENERALES Y PLANES DE MEJORA A DESPLEGAR.	15

1. COMISIÓN COORDINADORA DEL GRADO: CREACIÓN, COMPOSICIÓN Y FUNCIONES.

1.1. CREACIÓN

La creación de la Comisión Coordinadora del Grado y su composición fue aprobada por la Comisión de Ordenación Académica de la Escuela el 26 de Febrero de 2009 y ratificada en Junta de Escuela el 17 Junio de 2009.

1.2 COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN

La composición actual de la Comisión es la siguiente:

Presidente: El Director de la Escuela, Roberto Hernández

Coordinador: Enrique J. Carmona Suárez

Profesor Permanente Doctor representante de cada Departamento vinculado a la Escuela: Rafael Pastor (SCC), Julio Gonzalo(LSI), José Ramón Álvarez (IA), Joaquín Aranda (DIA), José Antonio Cerrada (ISSI)

Dos Profesores Permanentes Doctores como representación de los Departamentos externos a la Escuela con docencia en materias obligatorias del Título: Ricardo Vélez (ES) y Luis Tejero Escribano (MA) como suplente Carlos Lasarte Álvarez (DC).

1 miembro de Personal Administración y Servicios vinculado a la gestión académica del titulación: Silvia Olmedo

1 representante de estudiantes matriculados en el título: Julio Guillén García

1 representante de Tutores con docencia en el grado: M^a. Jesús Taboada Iglesias

1.3 FUNCIONES DE LA COMISIÓN

La Comisión de Coordinación del Título desempeñará, con el apoyo técnico del IUED y la Oficina de Planificación y Calidad, las siguientes funciones (Consejo de Gobierno de 8 de abril de 2008¹):

- a) Seguimiento y supervisión de la implantación de los estudios.
- b) Velar por la coherencia y la interrelación de las materias de cada Título en el marco de los planes de estudios.

¹ <http://www.uned.es/bici/Curso2008-2009/090323/bici22anexoll.pdf>

- c) Coordinar con los Departamentos el desarrollo del Título conforme al plan formativo, comprobando que no existen lagunas o solapamientos entre asignaturas, garantizando una integración adecuada entre las mismas.
- d) Supervisar el planteamiento de los sistemas de evaluación (incluyendo la evaluación continua) de las competencias que integran el perfil académico profesional y las garantías de atención a las competencias genéricas.
- e) Supervisar la actividad académica que realicen los docentes que imparten enseñanza en las disciplinas de sus planes de estudios, así como el cumplimiento de sus actividades docentes.
- f) Implantar y supervisar el sistema de aseguramiento de calidad de la titulación, en colaboración con la unidad de calidad.
- g) Informar y supervisar los planes docentes de las asignaturas del Título, en relación con su adecuación al proyecto formativo del Título, al número de créditos ECTS de la asignatura, valorando asimismo las tasas de rendimiento de los estudiantes.
- h) Informar sobre la modificación de los planes de estudios.
- i) Informar sobre el desarrollo y cumplimiento de las actividades docentes, de cara a su evaluación conforme al sistema de evaluación docente aprobado por la universidad
- j) Presentar a la Junta de la Facultad o Escuela un Informe anual sobre el desarrollo de las enseñanzas del Título y de los planes de actuación y mejora para el desarrollo del mismo, en el que se hagan constar, en su caso, las incidencias que se hayan podido producir. Dicho informe deberá incorporarse a la Memoria anual del centro a que se hace referencia en el art. 88, j), de los Estatutos de la UNED.
- k) Coordinar el proceso de acreditación del Título, llevando a cabo todas las actuaciones necesarias preparatorias de dichos procesos, así como la acumulación sistemática de documentos y evidencias.

2. MEMORIA DE ACTIVIDADES DE LA COMISIÓN COORDINADORA DEL GRADO/MÁSTER

La Comisión de Coordinación del Título de Grado de INGENIERÍA INFORMÁTICA ha llevado a cabo distintas reuniones cuyo contenido se halla especificado en la siguiente tabla. Como podrá verse, los temas abordados en las distintas reuniones han girado fundamentalmente en torno al seguimiento y supervisión de la implantación del

primer curso del Grado. Se puede ampliar esta información consultando directamente las propias actas².

FECHAS	CONTENIDO /ACUERDOS
ACTA DE LA COMISIÓN DE TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA CELEBRADA EL DÍA 26 DE ABRIL DE 2010.	<p>ASUNTOS APROBADOS POR LA COMISIÓN</p> <p>Aprobación de los textos base correspondientes a las asignaturas de primer curso, primer semestre.</p> <p>Se acuerda recomendar a los equipos docentes la propuesta de un único texto base. En el caso de que haya equipos docentes que propongan más de un libro, dichos equipos deben justificar, mediante un informe, la necesidad de utilizar el libro adicional, indicando qué porcentaje de cada uno de los libros se va a utilizar y asegurándose de que no se sobrepasan los créditos (horas de estudio) de la asignatura. La comisión estudiará caso por caso y decidirá.</p>
ACTA DE LA COMISIÓN DE TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA CELEBRADA EL DÍA 31 DE MAYO DE 2010.	<p>ASUNTOS APROBADOS POR LA COMISIÓN</p> <p>Se aprueba el uso de un 2º libro en la asignatura Ingeniería de Computadores.</p> <p>Aprobación de las Guías de Estudio (Parte I) de todas las asignaturas de 1er curso.</p> <p>En relación a la evaluación final de la asignatura, se aprueban los siguientes puntos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El peso de la prueba presencial en la nota final debería tener un valor cercano al especificado para la materia de la asignatura en la memoria de verificación de ANECA y, en ningún caso, superior al 90%. - El peso de las actividades evaluables en la nota final debería tener un valor cercano al especificado para la materia de la asignatura en la memoria de verificación de ANECA y, en ningún caso, inferior al 10%. <p>También se acuerda que en la primera parte de las guías debe hacerse constar los dos pesos de los puntos anteriores junto con la siguiente información:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nota mínima en la prueba presencial, si la hubiere, para poder aprobar la asignatura. - Si es necesaria o no la presencialidad del alumno en el Centro Asociado para realizar alguna de las actividades evaluables. - Nota mínima en la nota global de las actividades evaluables, si la hubiere, para poder aprobar la asignatura. - Distinción clara entre las actividades “eliminadoras”, aquellas que sin su realización no se puede aprobar la asignatura; actividades de carácter “obligatorio”, aquellas que si no se

² Las actas están disponibles desde el siguiente link y, además, están almacenadas en la plataforma SIT (Sistema de Información para el seguimiento de Titulaciones):
http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,24609415&_dad=portal&_schema=PORTAL

	<p>realizan no se puede alcanzar la nota máxima; y actividades “voluntarias” sin cuya realización sí se puede alcanzar la nota máxima.</p>
<p>ACTA DE LA COMISIÓN DE TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA CELEBRADA EL DÍA 9 DE DICIEMBRE DE 2010.</p>	<p>ASUNTOS APROBADOS POR LA COMISIÓN</p> <p>Se aprueban los textos base de las asignaturas de 1er Curso, 2º semestre. Además, se aprueba el 2º texto base de la asignatura de "Fundamentos de Programación".</p> <p>Se aprueban las Guías de Estudio (Parte II) de las asignaturas de 1er Curso, 1er semestre (aprobadas provisionalmente por correo electrónico).</p> <p>Se aprueban las Guías de Estudio (Parte II) de las asignaturas de 1er Curso, 2º semestre.</p> <p>Se aprueba el cambio de nombre de las asignaturas de “Fundamentos Matemáticos” para distinguirlas en los dos grados. Se propone que en el grado TI pase a denominarse “Fundamentos Matemáticos de las Tecnologías de la Información” y en el grado II “Fundamentos Matemáticos de la Informática”.</p> <p>Se aprueba el listado priorizado de asignaturas de formación básica para la convalidación desde otras titulaciones. Ya había un listado priorizado de 24 créditos, pero que desde el rectorado se solicitó extenderlo a 60 créditos.</p> <p>Se aprueba mantener las equivalencias de “Lógica Matemática” de las antiguas titulaciones por “Lógica y Estructuras Discretas” y de “Matemática Discreta” por “Lógica y Estructuras Discretas”. Y, en el caso de que no se haya hecho uso de esta última equivalencia, se podrá convalidar “Matemática Discreta” con la optativa “Matemática Discreta”.</p> <p>Se aprueba a posibilidad de proponer bibliografía en inglés como texto base en las asignaturas optativas de los grados</p> <p>Se aprueba que para los asuntos de trámite se utilice el procedimiento de envío por correo electrónico de la información con un plazo de discusión. Si tras ese plazo todos los miembros de las Comisiones están de acuerdo, y ninguno solicita una convocatoria presencial, se podrán aprobar los asuntos de trámite.</p>
<p>ACTA DE LA COMISIÓN DE TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA EN INFORMÁTICA CELEBRADA EL DÍA 15 DE JUNIO DE 2011.</p>	<p>ASUNTOS APROBADOS POR LA COMISIÓN</p> <p>Aprobación de los textos base de las asignaturas de 2do Curso, primer semestre. Igualmente, se aprueba la existencia de dos textos base (teoría y problemas) en la asignatura “Gestión de empresas”, tras analizar el informe justificativo del equipo docente de la citada asignatura.</p> <p>Aprobación de las Guías de Estudio (Parte I) de todas las asignaturas de 2do curso, y de las de 1er Curso que se modificaron.</p>

	<p>Aprobación del cambio de la denominación de la asignatura “Redes de Computadores” del grado en TI por “Redes y Comunicaciones”.</p> <p>Aprobación de las siguientes modificaciones de la tabla de equivalencias relacionada con la convalidación de créditos En el punto 2. b) que actualmente dice: "los créditos optativos del Grado, en al menos 5 créditos y hasta un máximo de 12 créditos de optatividad del título" Y tal y como se aprobó en Junta de Escuela, debería decir: "los créditos optativos del Grado, en al menos 5 créditos y hasta agotar la optatividad del título"</p> <p>Se acuerda que los equipos docentes transmitan los problemas que hayan tenido en sus asignaturas a sus Directores de Departamento, éstos al Director de la Escuela y finalmente éste al órgano de la Universidad que considere competente en las cuestiones.</p>
<p>ACTA DE LA COMISIÓN DE TITULACIÓN DEL GRADO EN INGENIERÍA EN INFORMÁTICA CELEBRADA EL DÍA 15 DE DICIEMBRE DE 2011. (PENDIENTE DE APROBACIÓN)</p>	<p>ASUNTOS APROBADOS POR LA COMISIÓN</p> <p>Aprobación de los textos base de las asignaturas de 2º curso, segundo semestre (aprobados provisionalmente por correo electrónico).</p> <p>Aprobación, de las Guías de estudio (Parte II) de las asignaturas de 2º curso, primer semestre (aprobadas provisionalmente por correo electrónico).</p> <p>Aprobación, de las Guías de estudio (Parte II) de las asignaturas de 2º curso, segundo semestre.</p> <p>A la vista de los resultados de las encuestas realizadas a los alumnos del primer curso de los grados, se produce un debate entre los miembros de la comisión y se realizan las siguiente propuestas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Informar debidamente a los estudiantes sobre los conocimientos necesarios para cursar un grado de informática y que se requiere un perfil de “ciencias”. - Que las encuestas estén elaboradas y revisadas por profesionales, de forma que así puedan constituir una herramienta informativa fiable y útil. - Distinguir en las cuestiones de las encuestas si la valoración se refiere al equipo docente, al tutor, a los estudios, a la universidad, etc. - Que los equipos docentes analicen las encuestas y sugerencias de los alumnos. - Informar a los alumnos del papel de apoyo que tienen los tutores. - Reforzar los equipos docentes con Profesores Asociados que puedan asumir tareas de atención a los alumnos. - Que desde el rectorado se informe a los alumnos la organización y estructura de los campus, centros asociados, etc.

	Finalmente, se acuerda realizar una serie de reuniones con los equipos docentes de primer curso para analizar y proponer más detalladamente soluciones a los problemas detectados
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Otras reuniones³ mantenidas con los equipos docentes de las asignaturas, en las que se han abordado los problemas surgidos durante el primer año de implantación del Grado en Ingeniería Informática:

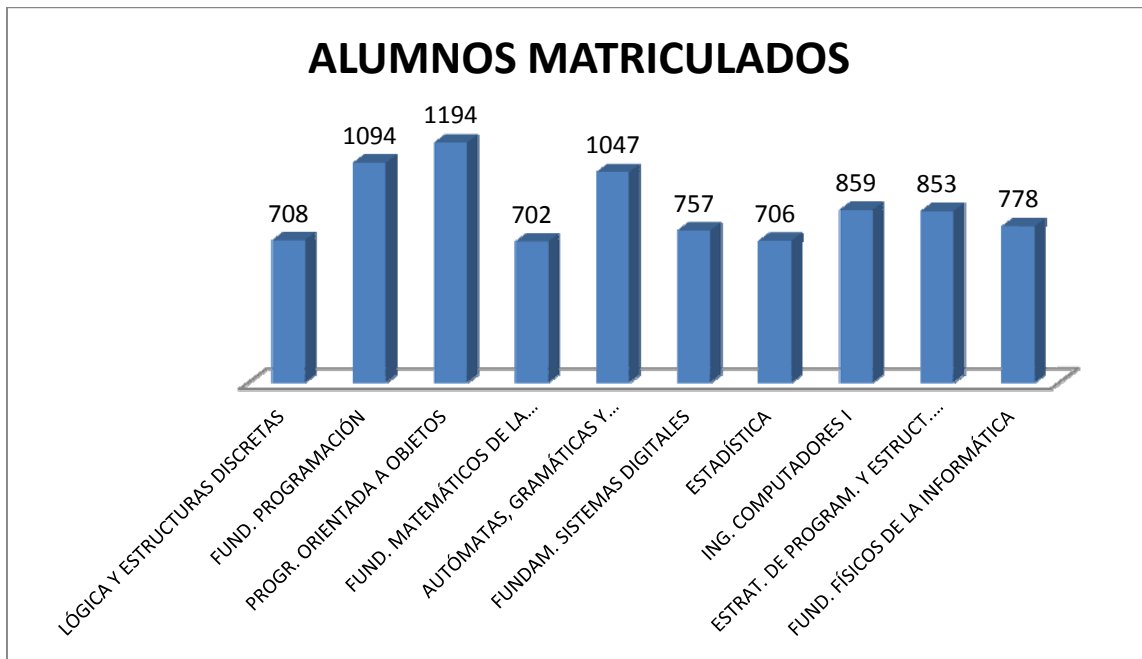
FECHAS	CONTENIDO /ACUERDOS
ACTA DE LA REUNIÓN CELEBRADA CON LOS EQUIPOS DOCENTES DE ASIGNATURAS DE PRIMERO DEL DPTO DE LENGUAJES Y SISTEMAS INFORMÁTICOS (LSI) EL DÍA 19 DE ENERO DE 2011.	<p>MOTIVACIÓN Discutir y analizar los resultados de las encuestas de valoración, por parte de los alumnos, de cada una de las asignaturas de primero.</p> <p>ACUERDOS Acuerdo de que cada equipo docente analice y elabore un informe relacionado con los resultados de las encuestas de su asignatura. El director del departamento será el encargado de recopilar toda esta información y de enviarla a los coordinadores.</p>
ACTA DE LA REUNIÓN CELEBRADA CON LOS EQUIPOS DOCENTES DE ASIGNATURAS DE PRIMERO DEL DEPARTAMENTO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL (IA) EL DÍA 25 DE ENERO DE 2011.	<p>MOTIVACIÓN Discutir y analizar los resultados de las encuestas de valoración, por parte de los alumnos, de cada una de las asignaturas de primero.</p> <p>ACUERDOS Acuerdo de que cada equipo docente analice y elabore un informe relacionado con los resultados de las encuestas de su asignatura. El director del departamento será el encargado de recopilar toda esta información y de enviarla a los coordinadores.</p>

3. ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO Y OTRO TIPO DE INDICADORES: FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA

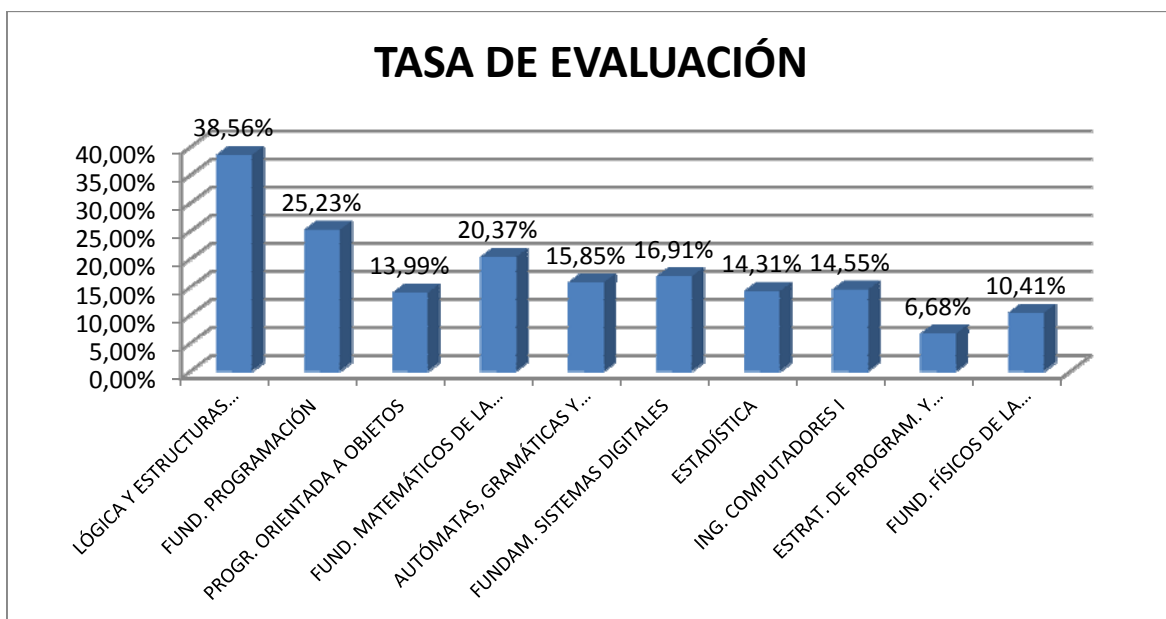
Durante el curso 2010-2011 se han matriculado un total de **8698 alumnos**.

El número de estudiantes por asignatura es el siguiente:

³ Estas actas están disponibles en la plataforma SIT (Sistema de Información para el seguimiento de Titulaciones).

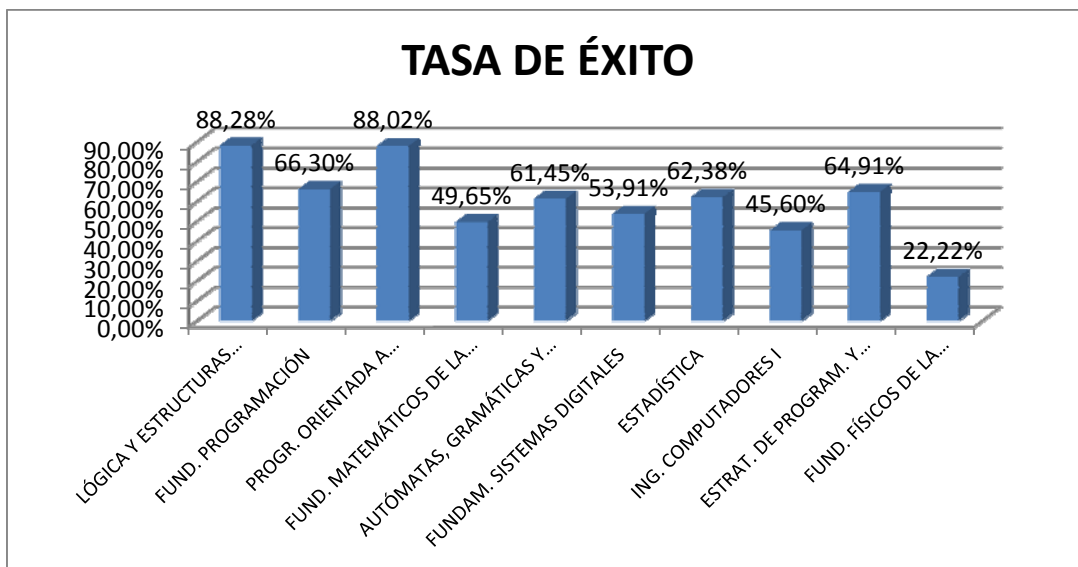


3.1. Tasa de evaluación⁴: 17.44%

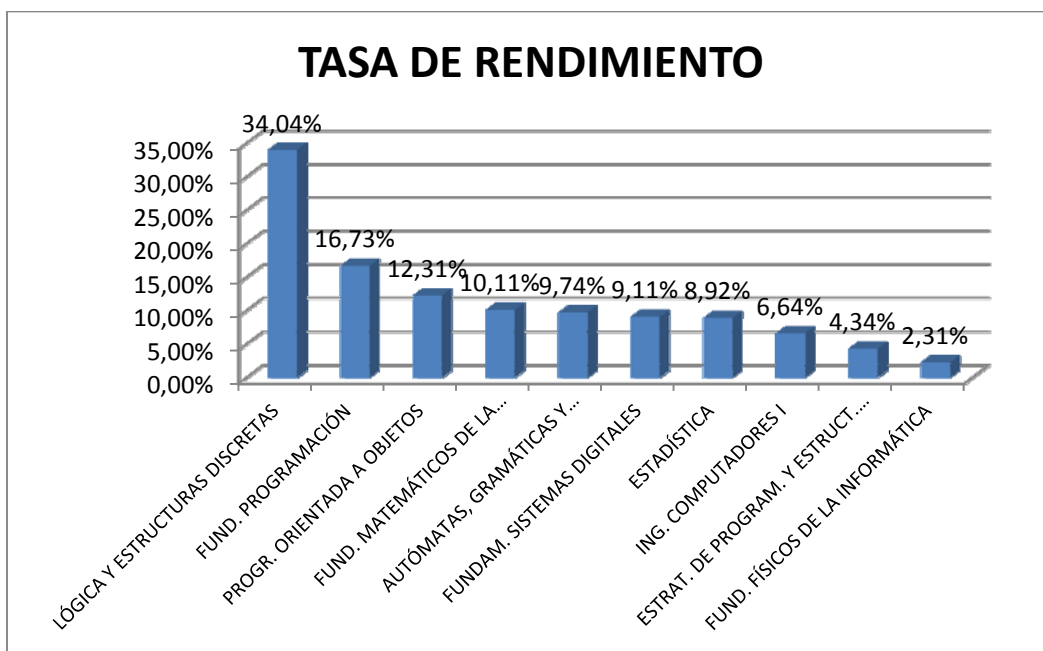


⁴ Razón entre el número de créditos presentados y el número de créditos matriculados (expresada en %)

3.2. Tasa de éxito⁵: 65,13%



3.3. Tasa de rendimiento⁶: 11,36%

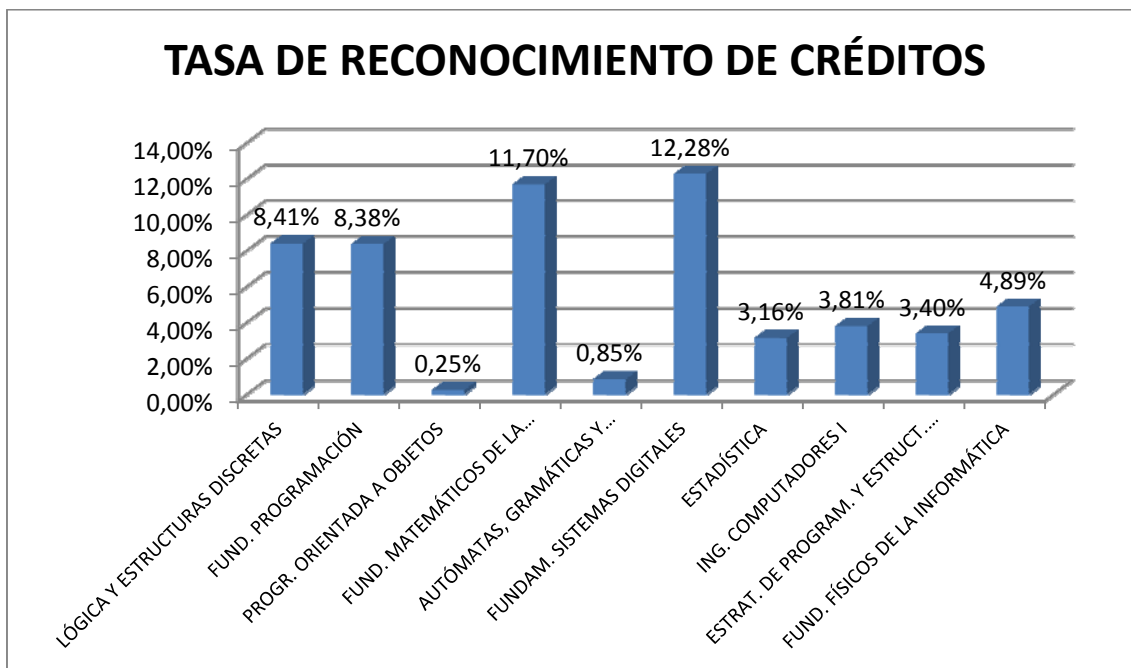


⁵ Razón entre el número de créditos superados y el número de créditos presentados (expresada en %)

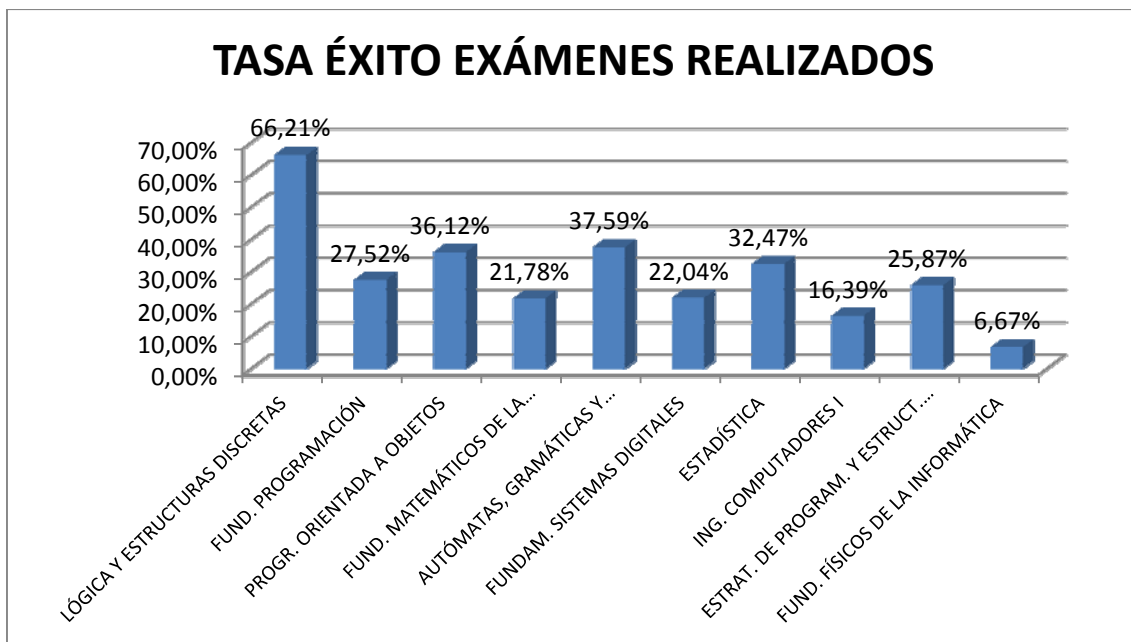
⁶ Razón entre el número de créditos superados y el número de créditos matriculados. Es igual que el producto de la tasa de evaluación y la de éxito. Al estar los estudios universitarios subvencionados en parte, esta tasa se puede entender como el retorno que los estudiantes hacen a la administración por la subvención recibida (expresada en %)

3.4. Tasa de abandono: 58,05

3.5. Tasa de reconocimiento de créditos⁷: 5.48%



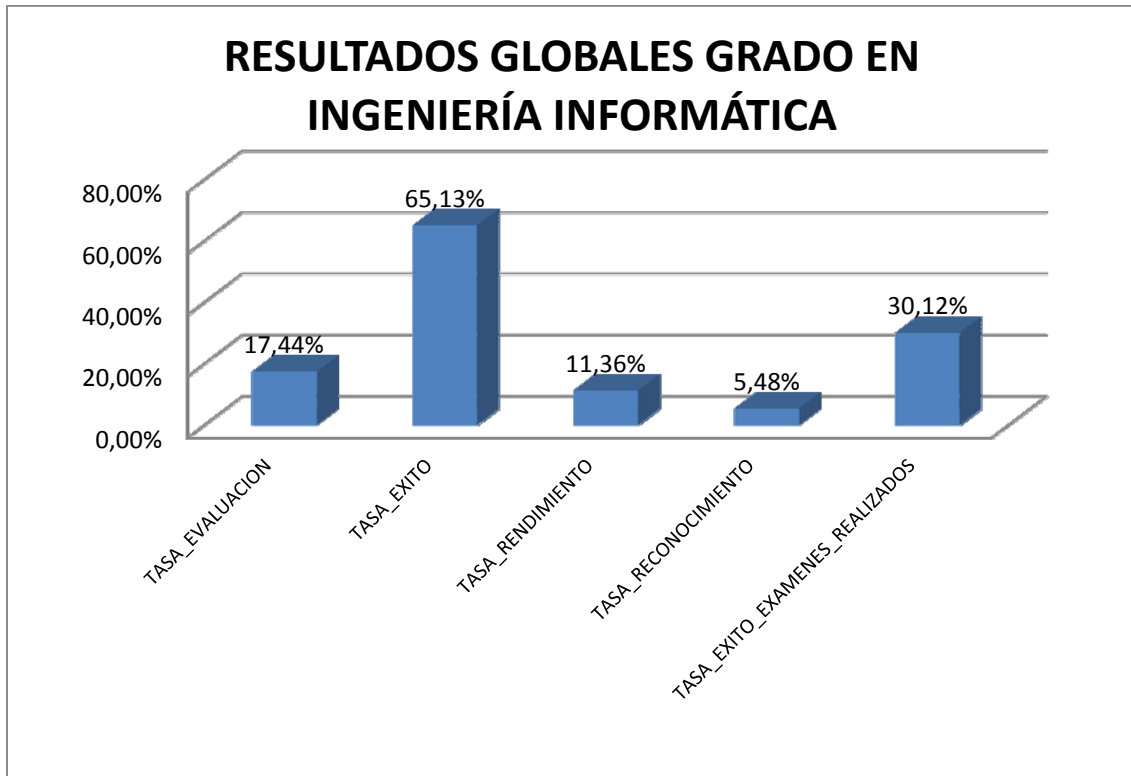
3.6. Tasa de éxito de exámenes realizados⁸: 30.12%



⁷ Razón entre el total de créditos reconocidos (convalidados) y el total de créditos matriculados (expresada en %)

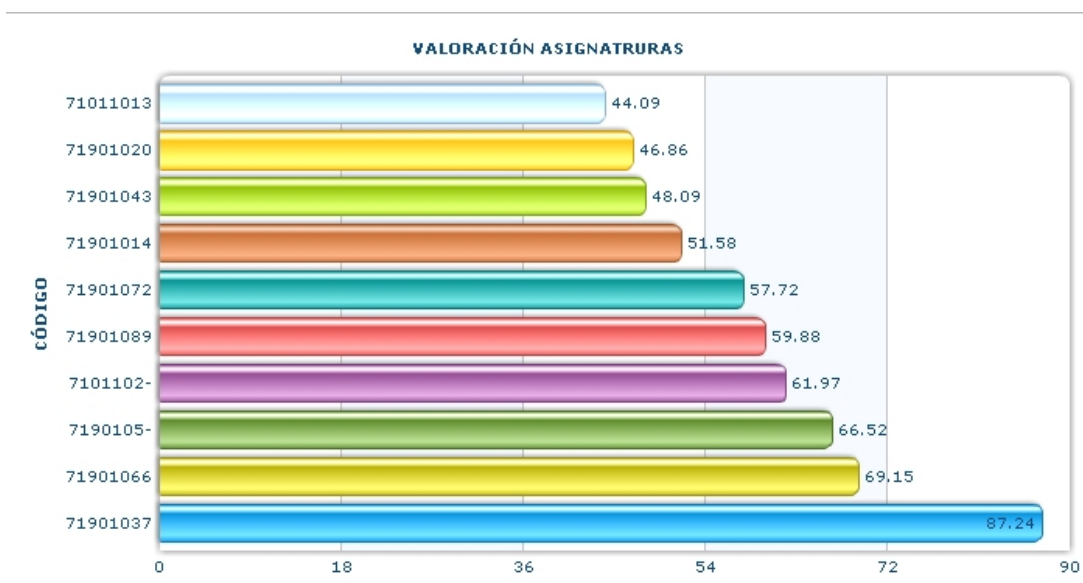
⁸ Razón entre el número de exámenes superados y el número de exámenes realizados (ambos números se han obtenido del sistema de gestión de calificaciones)

3.7 Resumen de los índices globales



4. RESULTADOS DE LOS CUESTIONARIOS DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE.

4.1. Valoración por asignaturas del Grado en Ingeniería Informática



Inicio | Ayuda | Salir ENRIQUE JAVIER CARMONA SUAREZ (PROFESOR)

UNED Oficina de Tratamiento de la Información

Cuestionarios | Docencia

Cuestionarios de satisfacción. Valoraciones y variación porcentual asignaturas por facultad/escuela.

Curso: 2010-2011
 Facultad: ESCUELA TÉCN. SUP. DE INGENIERÍA INFORMÁTICA
 Estudios: GRADO
 Titulación: GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA

VALORACIONES | **Variación Porcentual**

[Generar Excel](#)

CÓDIGO	LITERAL	VALORACIÓN CUESTIONARIOS	SIGNIFICACIÓN
71011013	FUNDAMENTOS FÍSICOS DE LA INFORMÁTICA	44,09	54
71901020	FUNDAMENTOS DE PROGRAMACIÓN	46,86	112
71901043	ESTRATEGIAS DE PROGRAMACIÓN Y ESTRUCTURAS DE DATOS	48,09	74
71901014	FUNDAMENTOS DE SISTEMAS DIGITALES	51,58	52
71901072	PROGRAMACIÓN ORIENTADA A OBJETOS	57,72	100
71901089	AUTÓMATAS, GRAMÁTICAS Y LENGUAJES	59,88	70
7101102-	FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS DE LA INFORMÁTICA	61,97	31
7190105-	ESTADÍSTICA (ING INFORMÁTICA/ING. TI)	66,52	41
71901066	INGENIERÍA DE COMPUTADORES I	69,15	58
71901037	LÓGICA Y ESTRUCTURAS DISCRETAS	87,24	69

Oficina de Tratamiento de la Información - Universidad Nacional de Educación a Distancia
 Contacto: oficina.tratamiento.informacion@adm.uned.es

4.2. Comparativa de valoración de los dos Grados de la Escuela de Informática

Cuestionarios | Docencia

Cuestionarios de satisfacción. Valoraciones facultades/escuelas.

Curso: 2010-2011
 Estudios: GRADO

PULSE SOBRE LA FACULTAD O ESCUELA DE LA TABLA PARA MOSTRAR/OCULTAR INFORMACIÓN

[Ver gráfico](#)

UNED	Número de cuestionarios: 22791 Valoración: 72,96
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIEROS INDUSTRIALES	Número de cuestionarios: 665 Valoración: 63,31
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	Número de cuestionarios: 694 Valoración: 58,31

Valoración titulaciones

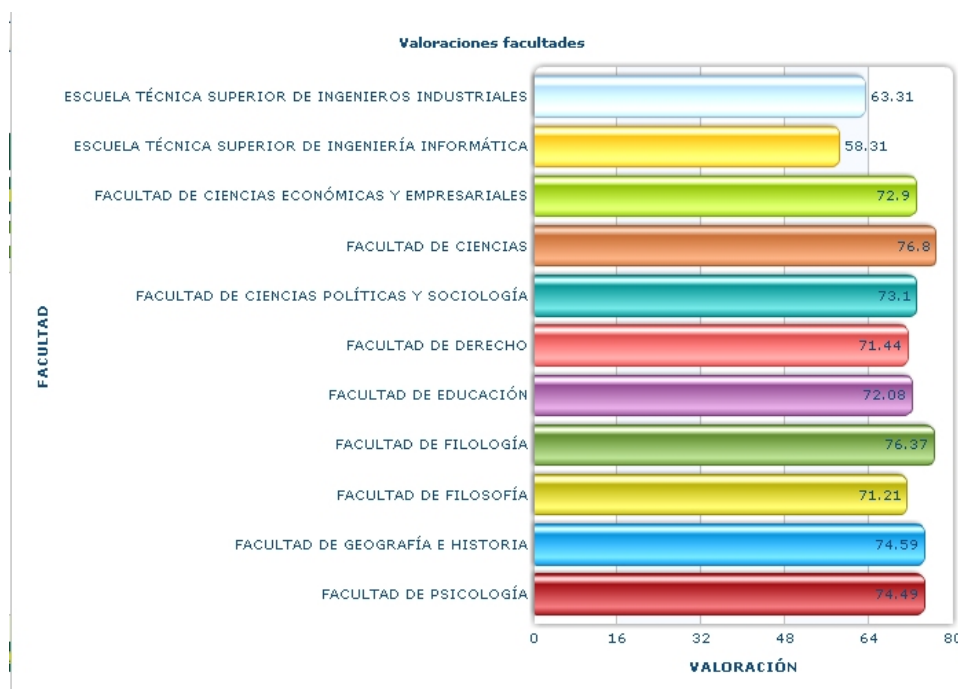
Código	Titulación	Valoración
7102	Grado en ITI	59,58
7101	Grado en II	57,72

Variación porcentual titulaciones

Código	Titulación	Variación
7102	Grado en ITI	2,18
7101	Grado en II	-1,01

CODIGO_FACULTAD	FACULTAD	CODIGO	LITERAL	CUESTIONARIOS	VALORACION	VARIACION
11	ESCUELA TÉCN. SUP. DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	7102	GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	219	59,58	2,18
11	ESCUELA TÉCN. SUP. DE INGENIERÍA INFORMÁTICA	7101	GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	475	57,72	-1,01

4.3. Comparativa con otras Facultades/Escuelas



Estos datos se han analizado en la comisión de grado y también en reuniones de los equipos docentes de las asignaturas de primer curso y la coordinación de los grados. Se ha realizado un estudio de las posibles causas que pueden estar relacionadas con los casos de insatisfacción de los alumnos, así como con el porcentaje de presentados a examen y con los porcentajes de suspensos de las asignaturas.

El resultado de este estudio es fruto de la recopilación y generalización de la información proporcionada por otros informes elaborados en torno a esta temática por algunos equipos docentes de asignaturas de primer curso de ambos Grados, así como del análisis y discusión de estos temas en las dos Comisiones de Grado de la ETSI Informática.

En relación a la tasa de abandono, cabría citar las siguientes causas

1. La falta de conocimientos básicos de matemáticas y físicas por parte del alumno, necesarios para estudiar cualquier ingeniería, y que se deberían haber adquirido antes de incorporarse a la universidad.

2. Falta de capacidad de abstracción que les impide comprender algunos conceptos.
3. Confusión de algunos alumnos sobre los contenidos de los dos Grados de Informática, que van mucho más allá de la ofimática y requieren de la misma formación inicial que otras ingenierías.
4. Falta de interés por parte del alumno de leer las Guías de estudio y, por tanto, de conocer las directrices de los equipos docentes para el buen estudio de la asignatura.
5. Parcialidad de los datos relativos a las tasas de abandono y suspensos. Hay que recordar que todos ellos están sólo referidos al primer curso, como consecuencia de que dichos Grados se empezaron a implantar en el curso 2010/11 y, por tanto, no se dispone de información del resto de los cursos.

5. CONCLUSIONES GENERALES Y PLANES DE MEJORA A DESPLEGAR.

En relación a las medidas correctoras para mejorar las tasas de abandono, proponemos las siguientes:

1. Solicitar a los equipos docentes que especifiquen en las Guías de estudio (1ª parte) los fundamentos matemáticos, físicos o técnicos que puedan requerir sus asignaturas, incluso cuando sean conocimientos que se den por supuestos en la etapa de formación previa a la universidad. Esta medida trataría de solventar los problemas debidos a las causas 1,2 y 3.
2. Solicitar al rectorado, que estudie la forma de introducir, como requisito de entrada a los Grados en Informática, que el alumno posea un perfil científico-tecnológico, adquirido durante su etapa de estudios en la enseñanza media. Esta medida estaría encaminada a solventar los problemas debidos a las causas 1,2 y 3.

Esto se ha hecho en un informe que solicitaron analizando las tasas de abandono y proponiendo soluciones.

3. Solicitar al rectorado que extienda las medidas del denominado plan de acogida de forma que los estudiantes sepan la carga de trabajo y los requisitos necesarios para cursar los estudios elegidos. Esta medida trata de mejorar los problemas debidos a la causa número 4.

4. Estudio de la posibilidad de elaborar un test para medir el nivel de conocimientos científico-técnicos de un potencial alumno de la Escuela de Informática, de tal forma que el alumno lo realice antes de que pueda formalizar su matrícula. Los aspectos a estudiar sobre la implantación de este test pasan por analizar si su resultado debería ser vinculante o sólo informativo, quien se encargaría de generar las preguntas, quien se encargaría de la infraestructura necesaria para implementarlo. Esta medida trataría de mejorar los problemas debidos a las causas 1,2 y 3.

5. Reuniones de los representantes de las comisiones de grado con los equipos docentes de las asignaturas de los cursos ya implantados para analizar los resultados de las encuestas de los alumnos sobre la valoración de las asignaturas. Esta medida trataría de solucionar problemas particulares de determinadas asignaturas.

Sobre las causas o factores que podrían influir en el número de suspensos, cabe citar que, realmente, el número de suspensos, que está por 35% debajo es similar o inferior al de otras ingenierías, tanto de nuestra Universidad como de otras Universidades.

En cuanto a las medidas correctoras encaminadas a reducir el número de suspensos, éstas estarían muy relacionadas con las ya indicadas para reducir la tasa de abandono. También cabría añadir en este sentido la realización de una política de concienciación de todos los equipos docentes encaminada a la conveniencia de que éstos se planteen de forma permanente el cómo mejorar sus materiales docentes. Para llevar esto a cabo, creemos que es imprescindible que la UNED proporcione apoyo material y humano para ayudar al docente en esta tarea.

ANEXO I.

Codificación/Interpretación

Archivo Resultados Globales/Asignaturas Grados/Másteres

CURSOACADEMICO	Curso para el que se realiza el análisis. El valor señala el año en que termina el curso
NOMFACULTAD	Facultad que gestiona el grado/máster/asignatura
NOM_PROGRAMA	Nombre del Programa analizado
TIPOESTUDIOSMATRI	Código del Tipo de Estudios
CODPROGRAMA	Código del Programa dentro del Tipo de Estudios
ID_TIPO_ESTUDIO	Identificación general del estudio
RAMA	Rama de conocimiento
NOMASIGNATURA	Nombre de la asignatura analizada
COD_ASIG	Código de la asignatura
CREDITOS	Créditos de la asignatura
ESTUDIANTES_MATRICULADOS	Número de estudiantes matriculados en el grado/máster/asignatura
MATRICULA_OPERATIVA	Total de créditos ó estudiantes de la asignatura matriculados que suponen carga docente en el grado/máster.
CREDITOS_MATRI_ESTUD_NUEVOS	Total de créditos de los que se matricula un estudiante por primera vez en el grado/máster
CREDITOS_MATRICULADOS	Total de créditos matriculados en el grado/máster/asignatura
CREDITOS_MATRI_V1	Total de créditos matriculados en el grado/máster/asignatura por primera vez
CREDITOS_MATRI_V2	Total de créditos matriculados en el grado/máster/asignatura por segunda vez
CREDITOS_MATRI_V3	Total de créditos matriculados en el grado/máster/asignatura por tercera o más veces
CREDITOS_RECONOCIDOS	Total de créditos reconocidos en el grado/máster/asignatura
CREDITOS_PRESENTADOS	Total de créditos presentados en el grado/máster/asignatura
CREDITOS_SUPERADOS	Total de créditos superados en el grado/máster/asignatura
NUM_EXAMENES_REALIZADOS	Número de exámenes que se ha realizado a lo largo del curso en el grado/máster/asignatura
NUM_EXAMENES_APROBADOS	Número de exámenes que han resultado aprobados de los realizados a lo largo del curso en el grado/máster/asignatura
PCT_EXAMENES_0	Porcentaje de estudiantes que no realizan ningún examen durante el curso en el grado/máster/asignatura
PCT_EXAMENES_1	Porcentaje de estudiantes que realiza un examen durante el curso en el grado/máster/asignatura
PCT_EXAMENES_2	Porcentaje de estudiantes que realiza dos examen durante el curso en el grado/máster/asignatura
PCT_EXAMENES_3	Porcentaje de estudiantes que realiza tres examen durante el curso en el grado/máster/asignatura
PCT_EXAMENES_4	Porcentaje de estudiantes que realiza cuatro examen durante el curso en el grado/máster/asignatura
PCT_EXAMENES_5	Porcentaje de estudiantes que realiza cinco examen durante el curso en el grado/máster/asignatura
PCT_SUSPENSO	Porcentaje de estudiantes que suspenden del total de estudiantes que en el expediente constan como presentados para superar el grado/máster/asignatura
PCT_APROBADO	Porcentaje de estudiantes que obtienen la calificación de Aprobado del total de estudiantes que en el expediente constan como presentados para superar el grado/máster/asignatura
PCT_NOTABLE	Porcentaje de estudiantes que obtienen la calificación de Notable del total de estudiantes que en el expediente constan como presentados para superar el grado/máster/asignatura

PCT_SOBRESALIENTE	Porcentaje de estudiantes que obtienen la calificación de Sobresaliente del total de estudiantes que en el expediente constan como presentados para superar el grado/máster/ asignatura
PCT_MATRI_HONOR	Porcentaje de estudiantes que obtienen la calificación de Matrícula de Honor del total de estudiantes que en el expediente constan como presentados para superar el grado/máster/ asignatura
PCT_CRED_MATR_ESTUD_NUEVOS	Porcentaje de créditos matriculados por primera vez del total de créditos matriculados
TASA_EVALUACION	Razón entre el número de créditos evaluados y el número de créditos matriculados operativos (expresada en %)
TASA_EXITO	Razón entre el número de créditos superados y el número de créditos evaluados (expresada en %)
TASA_RENDIMIENTO	Razón entre el número de créditos superados y el número de créditos operativos matriculados. Es igual que el producto de la tasa de evaluación y la de éxito. Al estar los estudios universitarios subvencionados en parte, esta tasa se puede entender como el retorno que los estudiantes hacen a la administración por la subvención recibida (expresada en %)
TASA_RECONOCIMIENTO	Razón entre el total de créditos reconocidos y el total de créditos matriculados (expresada en %)
TASA_EXITO_EXAMENES_REALIZADOS	Razón entre el número de exámenes superados y el número de exámenes realizados (ambos números se han obtenido del sistema de gestión de calificaciones)
RATIO_EXAMENES_MATRI_OPERATIVA	Razón entre el total de exámenes realizados en el grado/máster/ asignatura y el número de estudiantes con matrícula operativa
NOTA_MEDIA	Calificación media obtenida por los estudiantes que superan el grado/máster/ asignaturas
MEDIANA_TASA_EVALUACION	Mediana de la Tasa de evaluación en el curso académico/en las asignaturas
MEDIANA_TASA_EXITO	Mediana de la Tasa de éxito en el curso académico/en las asignaturas
MEDIANA_TASA_RENDIMIENTO	Mediana de la Tasa de rendimiento en el curso académico/en las asignaturas
MEDIANA_TASA_EXITO_EXAMENES	Mediana de la Tasa de éxito en los exámenes realizados durante el curso académico
DESV_TR_ASIG_MEDIANA	Desviación porcentual del valor de la tasa de rendimiento en el grado/máster/ asignaturas respecto a la mediana de la tasa de rendimiento en el curso/en el grado/máster
DESV_TEV_ASIG_MEDIANA	Desviación porcentual del valor de la tasa de evaluación en el grado/máster / asignaturas respecto a la mediana de la tasa de evaluación en el curso/en el grado/máster
DESV_TEX_ASIG_MEDIANA	Desviación porcentual del valor de la tasa de éxito en el grado/máster/ asignaturas respecto a la mediana de la tasa de éxito en el curso/en el grado/máster
DESV_TEX_EXA_ASIG_MEDIANA	Desviación porcentual del valor de la tasa de éxito en los exámenes realizados en el grado/máster/ asignaturas respecto a la mediana de la tasa de éxito en los exámenes realizado en el curso/en el grado

1 La mediana es un valor central, por debajo del cual se encuentra el 50% de todos los casos de la distribución de valores.

Continuación Anexo I.

Indicador	Definición
Tasa de Abandono 2010	Es la relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan por primera vez en el curso C y no se matriculan en esa titulación en c+1, c+2, y el número de alumnos total matriculados por primera vez en el curso C
Tasa de Abandono 2011	Es la relación porcentual entre el número de estudiantes que se matriculan por primera vez en el curso C y no se matriculan en esa titulación en c+1, y el número de alumnos total matriculados por primera vez en el curso C

ANEXO II. CUESTIONARIO

EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DE LAS ASIGNATURAS DE GRADO (Código 4_1_2012)

Por favor, exprese en una escala de 1 a 6 su grado de acuerdo con cada una de las cuestiones que se le van plantear a continuación, teniendo en cuenta los siguientes criterios de valoración:

Totalmente en desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5	6

En el caso de que no disponga de suficiente información para valorar marque la opción NDI (*No Dispongo de Información*)

PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA								
1	Antes de matricularme disponía de información sobre los conocimientos previos necesarios para cursar la asignatura.	1	2	3	4	5	6	NDI
2	Se proporcionan orientaciones claras y precisas de la asignatura, así como un cronograma o plan de trabajo.	1	2	3	4	5	6	NDI
3	Se proporciona información suficiente sobre los criterios y formas de evaluación.	1	2	3	4	5	6	NDI
4	Se informa sobre las distintas formas de contactar con el equipo docente.	1	2	3	4	5	6	NDI
5	Globalmente, la información proporcionada sobre la asignatura es satisfactoria.	1	2	3	4	5	6	NDI
METODOLOGÍA								
6	La extensión del temario se ajusta a la duración del curso académico.	1	2	3	4	5	6	NDI
7	Los materiales de estudio complementarios (animaciones, vídeos, flashes, cursos) son útiles para preparar la asignatura.	1	2	3	4	5	6	NDI
8	Las actividades didácticas complementarias (lecturas, multimedia, radio, TV, videoconferencias) ayudan a la comprensión de la asignatura.	1	2	3	4	5	6	NDI
9	Las prácticas propuestas (obligatorias y/u optativas) contribuyen a facilitar la comprensión de la asignatura.	1	2	3	4	5	6	NDI
10	El equipo docente facilita pruebas de autoevaluación.	1	2	3	4	5	6	NDI
11	La relación calidad/precio del material es adecuada.	1	2	3	4	5	6	NDI
12	Globalmente, los materiales didácticos de la asignatura son satisfactorios.	1	2	3	4	5	6	NDI
GESTIÓN								
13	El equipo responde con claridad y con la frecuencia prevista a las dudas planteadas por los estudiantes.	1	2	3	4	5	6	NDI
14	La participación en el curso virtual influye positivamente en el rendimiento académico de la asignatura.	1	2	3	4	5	6	NDI
15	Globalmente, la interacción con el equipo docente es satisfactoria.	1	2	3	4	5	6	NDI

TUTORÍAS								
16	¿Con qué frecuencia acude a las tutorías que le ofrece su Centro Asociado para esta asignatura?	<input type="checkbox"/> Nunca						
		<input type="checkbox"/> Una vez al cuatrimestralmente						
		<input type="checkbox"/> Mensualmente						
		<input type="checkbox"/> Semanalmente						
17	Señale la razón por la que no asiste regularmente a las tutorías de la asignatura.	<input type="checkbox"/> Incompatibilidad con el horario de mi jornada laboral						
		<input type="checkbox"/> La tutoría no responde a mis expectativas						
		<input type="checkbox"/> Considero que no son necesarias para la preparación de esta asignatura						
		<input type="checkbox"/> Otras razones						
EVALUACIÓN								
18	El sistema de evaluación es acorde con los objetivos y contenidos de la asignatura.	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	6 <input type="checkbox"/>	NDI <input type="checkbox"/>
19	El tipo de examen (test, preguntas de desarrollo, tec.) es adecuado para evaluar los conocimientos adquiridos en la asignatura.	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	6 <input type="checkbox"/>	NDI <input type="checkbox"/>
20	Las pruebas de evaluación a distancia, actividades, prácticas, problemas, trabajos realizados a lo largo del curso son considerados de forma adecuada en la evaluación final de la asignatura.	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	6 <input type="checkbox"/>	NDI <input type="checkbox"/>
21	El equipo docente facilita la plantilla de corrección de exámenes o el examen comentado.	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	6 <input type="checkbox"/>	NDI <input type="checkbox"/>
22	Existen criterios de revisión y se aplican de forma adecuada.	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	6 <input type="checkbox"/>	NDI <input type="checkbox"/>
23	Globalmente el sistema de evaluación es satisfactorio.	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	6 <input type="checkbox"/>	NDI <input type="checkbox"/>
GLOBAL								
24	Globalmente estoy satisfecho con el equipo docente que forma parte de la asignatura.	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	6 <input type="checkbox"/>	NDI <input type="checkbox"/>
25	Globalmente estoy satisfecho con la asignatura.	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	6 <input type="checkbox"/>	NDI <input type="checkbox"/>
GENERAL								
26	Califique de 1 (mínimo) a 6 (máximo) el grado de dificultad que ha tenido para usted esta asignatura.	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	6 <input type="checkbox"/>	NDI <input type="checkbox"/>
27	Califique de 1 (mínimo) a 6 (máximo) el grado de interés que ha tenido para usted esta asignatura.	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>	6 <input type="checkbox"/>	NDI <input type="checkbox"/>

TIEMPO		
28	Indique el tiempo medio semanal dedicado al estudio de esta asignatura.	1 hora o menos
		entre 1 y 2 horas
		entre 2 y 4 horas
		entre 4 y 6 horas
		entre 6 y 8 horas
		más de 8 horas
		sólo estudio antes del examen
		No contesta
COMENTARIOS Y SUGERENCIAS		
29	Sugerencias para mejorar aspectos docentes de la asignatura	
30	Sugerencias para mejorar el curso virtual	

ANEXO III. CUESTIONARIO

EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DE LAS ASIGNATURAS DE MÁSTER (Código 6_1_2012)

Por favor, exprese en una escala de 1 a 6 su grado de acuerdo con cada una de las cuestiones que se le van plantear a continuación, teniendo en cuenta los siguientes criterios de valoración:

Totalmente en desacuerdo	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5	6

En el caso de que no disponga de suficiente información para valorar marque la opción NDI (*No Dispongo de Información*)

PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA								
1	La relación entre la carga de trabajo y los créditos de la asignatura es adecuada.	1	2	3	4	5	6	NDI
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	El programa de la asignatura es claro y está descrito de forma detallada.	1	2	3	4	5	6	NDI
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Los contenidos de la asignatura son coherentes con el contenido general del máster.	1	2	3	4	5	6	NDI
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	El plan de trabajo propuesto por el Equipo Docente es útil para el aprendizaje de la asignatura.	1	2	3	4	5	6	NDI
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MATERIALES Y EQUIPO DOCENTE								
5	Los contenidos de la guía docente son claros y ayudan a la comprensión de la asignatura.	1	2	3	4	5	6	NDI
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	La bibliografía básica y complementaria recomendada está bien estructurada y responde a los objetivos y contenidos del programa.	1	2	3	4	5	6	NDI
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Los materiales didácticos ayudan a la comprensión de la asignatura.	1	2	3	4	5	6	NDI
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	En su conjunto, los materiales didácticos son adecuados para la modalidad de enseñanza a distancia.	1	2	3	4	5	6	NDI
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Los aspectos prácticos ofrecidos por el Equipo Docente facilitan la comprensión de la asignatura.	1	2	3	4	5	6	NDI
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	La atención proporcionada por el Equipo Docente es suficiente.	1	2	3	4	5	6	NDI
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CURSOS VIRTUALES (PLATAFORMA ALF)								
11	El curso virtual de la asignatura está estructurado con claridad.	1	2	3	4	5	6	NDI
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	El Equipo Docente ha creado foros adecuados para la consulta de dudas.	1	2	3	4	5	6	NDI
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	El Equipo Docente responde con claridad a las preguntas planteadas en los foros.	1	2	3	4	5	6	NDI
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	La participación en los foros influye positivamente en el rendimiento de esta asignatura.	1	2	3	4	5	6	NDI
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15	El Equipo Docente publica periódicamente las preguntas más frecuentes de la asignatura.	<input type="checkbox"/> Sí						
		<input type="checkbox"/> No						
		<input type="checkbox"/> No es necesaria esta herramienta en esta asignatura						
16	Explique por qué.							
SISTEMA DE EVALUACIÓN								
17	Se han establecido con claridad y antelación los criterios de valoración de los trabajos y exámenes.	1	2	3	4	5	6	NDI
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	El sistema de evaluación en su conjunto (trabajos, exámenes, etc.) es el adecuado para valorar el aprendizaje de la materia	1	2	3	4	5	6	NDI
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EVALUACIÓN GLOBAL								
19	La asignatura ha cubierto mis expectativas.	1	2	3	4	5	6	NDI
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	No he aprendido nada nuevo en esta asignatura por impartirse a un nivel tan bajo.	1	2	3	4	5	6	NDI
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	La asignatura me ha resultado útil.							
22	La asignatura me ha resultado difícil.							
23	Sugerencias para mejorar aspectos docentes de la asignatura							
24	Sugerencias para mejorar el curso virtual							