

Informe anual de seguimiento de la titulación

**7102 GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN
(CURSO 2014-2015)**

ETSI Informática

Curso académico 2014 - 2015

Índice de contenidos

Cuadros de mando	2
Indicadores generales del título	2
Preguntas/requisitos	2
1. Resumen de los acuerdos adoptados en las distintas reuniones llevadas a cabo para el seguimiento del título, durante el curso académico objeto de estudio.	2
2. Puntos fuertes de la titulación	3
3. Puntos débiles de la titulación	4
4. Propuestas de mejora de la titulación para el curso académico 2015-16	4
5. Seguimiento y revisión de las acciones de mejora	4



Cuadros de mando

Indicadores generales del título

Datos mostrados del curso 2015

	Tasas académicas	Análisis de cohortes	Calificaciones	Análisis de egresados	Cuestionario de satisfacción
Indicadores	Tasa de evaluación 37.32	Tasa de abandono 54.23	Nota media 7.02	Nota media egresados 7.30	Satisfacción global
	Tasa de rendimiento 29.14	Tasa de graduación / egreso s/d	Porcentaje de suspensos 26.15	Número de egresados 6.00	estudiantes con título 78.04
	Tasa de éxito 78.10	Estudiantes de nuevo ingreso 555.00	Porcentaje de aprobados 38.42	Tasa de eficiencia de egresados 88.89	Satisfacción estudiantes con profesorado 80.62
	Ratio de estudiante / profesor 15.42		Porcentaje de notables 27.01	Duración media del título 4.50	Satisfacción de estudiantes con recursos 76.52
			Porcentaje de sobresalientes 6.74		Satisfacción profesorado con título 78.28
		Porcentaje de matrículas de honor 1.47		Satisfacción de egresados con título 64.14	

Preguntas/requisitos

1. Resumen de los acuerdos adoptados en las distintas reuniones llevadas a cabo para el seguimiento del título, durante el curso académico objeto de estudio.

Fecha	Acuerdos adoptados	Observaciones
17-11-2014	Se aprueba el cambio de las asignaturas optativas de "Sistemas Colaborativos y Software Social" y "Gestión y Recuperación de Información" adscritas al departamento de LSI, a las asignaturas de "Pruebas de Software" y "Técnicas de Compresión de Datos" adscritas al departamento de ISSI. Este cambio de asignatura va acompañado por el cambio de adscripción de un profesor del departamento de LSI al de ISSI.	Comisión virtual del 11 al 17 de noviembre de 2014

Fecha	Acuerdos adoptados	Observaciones
9-12-2014	<p>Se aprueba el acta de la reunión anterior de la Comisión.</p> <p>Se ratifica el nuevo coordinador de la Comisión de Grado en Ingeniería en Tecnologías de la Información, y de la secretaria de las comisiones de los grados en Ingeniería Informática y en Ingeniería en Tecnologías de la Información.</p> <p>Se aprueba el acta de la comisión virtual del 11 al 17 de noviembre de 2014.</p>	Comisión del 9 de diciembre 2014
2-3-2015	<p>Se aprueba la solicitud de la profesora M. Felisa Verdejo del Departamento de LSI, de la concesión de un crédito de libre configuración, para los estudiantes de los grados en Ingeniería Informática y en Tecnologías de la Información, que colaboren en la organización del congreso AIED 2015.</p> <p>Se aprueba crear una Comisión de Autoevaluación para el proceso de renovación de la acreditación de los grados en Ingeniería Informática y en Tecnologías de la Información. El coordinador junto con la Oficina de Calidad será el encargado de recopilar y verificar toda la información.</p>	Comisión virtual del 23 de febrero al 2 de marzo de 2015
16-6-2015	<p>Se aprueba el acta de la reunión anterior de la Comisión.</p> <p>Se aprueba el Informe anual de seguimiento del grado.</p> <p>Se aprueban las Guías I de las asignaturas "Técnicas de Compresión de Datos" y "Pruebas de Software".</p> <p>No se aprueban las Guías II de las asignaturas "Técnicas de Compresión de Datos", "Pruebas de Software" por no haber llegado a tiempo los informes del IUED. Se pospone su aprobación para la siguiente comisión.</p> <p>Se aprueban los informes sobre el Texto Base del IUED, de la Comisión y de los Departamentos de las asignaturas: "Técnicas de Compresión de Datos" y "Pruebas de Software" y un nuevo libro de problemas de la asignatura "Fundamentos Físicos de las Tecnologías de la Información".</p> <p>Se aprueba reconocer un máximo de 6 créditos por otras actividades, quedando excluido el título correspondiente a nivel B1 de inglés dado que es un requisito para alcanzar el título.</p> <p>Se aprueba una modificación del PFG para que los alumnos puedan hacer una solicitud previa de preinscripción del PFG, cuando tengan 150 créditos en el grado. De esta forma los alumnos de la UNED, que suelen estudiar a tiempo parcial, pueden empezar su PFG sin la necesidad de matricularse y disponer de más tiempo para realizarlo.</p> <p>Se aprueba una modificación de la "Normativa de Exámenes Extraordinarios Fin de Grado" por la que se abre la posibilidad de que se presenten al PFG y que lo defiendan sin haber estado matriculado en convocatorias anteriores, requisito que existe en otras asignaturas.</p>	Comisión del 16 de junio 2015

2. Puntos fuertes de la titulación

Punto fuerte

La **tasa de éxito de 78,19%** refleja, por un lado, que los materiales recomendados en las distintas asignaturas son adecuados para el estudio a distancia (muchos de ellos han sido elaborados por el propio equipo docente) y, por otro, que el apoyo del equipo docente es correcto. Este hecho lo refleja también los datos relativos a las calificaciones donde apreciamos que el número de suspensos ha descendido.

Respecto a la valoración general de los estudiantes, de 39 asignaturas, 35 (un 89'74%) superan la valoración de 50, siendo la media en las valoraciones de 78,04%. Aunque también hay que notar que el número de cuestionarios respondidos sigue siendo muy bajo, en algunos casos es de 1 alumno, por lo que no queda clara su representatividad.

En cuanto a la valoración de los tutores, de 27 asignaturas, 27 (un 100%) superan la valoración de 50 (media 85,52%).

La información relativa a los contenidos, evaluación, tipo de actividades, etc, de todas las asignaturas está disponible en la Web, desde el primer momento, en la guía parte I siendo estructurada y clara. Esta información permite al alumno estimar el número de asignaturas que va a ser capaz de estudiar durante el proceso de matrícula. Después, en el curso virtual, el estudiante dispone en la guía parte II de la planificación de la asignatura lo que facilita la organización de su estudio a lo largo del semestre.

Punto fuerte

Los foros de las asignaturas son un elemento motivador para los alumnos y lo prueba la participación creciente de los alumnos. La valoración media de los estudiantes de la utilidad e su participación en los cursos virtuales para la preparación de las asignaturas ha sido del 72.33%.

3. Puntos débiles de la titulación**Punto débil**

Baja tasa de evaluación de 37,49 % y de rendimiento de 29,31 %. Estas tasas son peores en las asignaturas de primer curso (tasa de evaluación de 25,92 % y de rendimiento de 16,17 %) y dentro de éstas son peores las tasas de las asignaturas que requieren una base matemática o física (tasa de evaluación de 19,29 % y de rendimiento de 9 %).

Baja participación de los estudiantes en las encuestas.

En general, en las asignaturas de fundamentos, el alumno carece de conocimientos básicos de física y matemáticas.

En algunas asignaturas, después de la experiencia, se ha detectado la necesidad de ampliar el material de apoyo para el estudio de aquellos temas en los que el alumno encuentra más dificultad.

4. Propuestas de mejora de la titulación para el curso académico 2015-16**Propuesta de mejora**

Objetivo: Mejorar la tasa de evaluación y de rendimiento.

Propuesta de mejora: Desde la E.T.S. Ingeniería Informática se van a preparar unas segundas jornadas con el fin de avanzar en la revisión conjunta tanto de propuestas metodológicas como de soportes tecnológicos.

Objetivo: Aumentar la participación de los estudiantes en las encuestas.

Propuesta de mejora: Seguir motivando al estudiante para que realice la encuesta. Para ello, además del mensaje enviado por la universidad a todos los alumnos indicándoles la importancia de rellenar las encuestas, se insistirá a los equipos docentes que recuerden a sus alumnos que rellenen las encuestas a fin de mejorar la docencia.

Objetivo: Mejorar los conocimientos del estudiante que ingresa.

Propuesta de mejora: Insistir en aquellas asignaturas de fundamentos donde es necesaria una base matemática y física la necesidad de cursar previamente cursos o para recordar, e incluso aprender, esos conocimientos.

Objetivo: Seguir mejorando los materiales de las asignaturas.

Propuesta de mejora: Elaborar, cuando sea necesario, materiales adicionales (apuntes, mini videos...) que ayuden al alumno en el estudio de determinados temas y en la realización de la práctica.

5. Seguimiento y revisión de las acciones de mejora**ACCIONES RESPECTO A LOS OBJETIVOS MARCADOS EN EL INFORME DE SEGUIMIENTO ANTERIOR****1. Mejorar la tasa de evaluación y de rendimiento.**

Desde la E.T.S. Ingeniería Informática se ha realizado una jornada con el fin de hacer una revisión conjunta tanto de propuestas metodológicas como de soportes tecnológicos. La jornada se llamó "I JORNADA DE INNOVACIÓN Y TECNOLOGÍAS EDUCATIVAS DE LA ETSI INFORMÁTICA DE LA UNED" y se celebró el 19 de febrero de 2015. Las ponencias de dichas jornadas se han recogido en una publicación electrónica (ISBN - PDF: 9788436270907).

2. Aumentar la participación de los estudiantes en las encuestas.

Para ello, además del mensaje enviado por la universidad a todos los alumnos indicándoles la importancia de rellenar las encuestas, se ha pedido a los equipos docentes que recuerden a sus alumnos que rellenen las encuestas a fin de mejorar la docencia.

3. Mejorar la atención al estudiante por parte de los equipos docentes.

Por un lado la extinción de los planes antiguos ha provocado que el profesorado haya visto reducida su carga docente y por otra parte, la promoción de los ayudantes ha aumentado su dedicación docente. Por todo ello, ha mejorado la atención al estudiante por parte de los equipos docentes.

4. Mejorar el perfil del estudiante que ingresa.

Se ha insistido en aquellas asignaturas de fundamentos donde es necesaria una base matemática y física, en la necesidad de cursar previamente cursos o para recordar, e incluso aprender, esos conocimientos. Se ha recomendado a la Universidad que se admita únicamente a aquellos alumnos cuyo perfil sea el adecuado para cursar una carrera de ciencias.

5. Mejorar aspectos de la evaluación de las actividades y atención al alumno.

Se ha solicitado a los Equipos docentes que las actividades evaluables sean corregidas correctamente y en el tiempo establecido y a los tutores que atiendan sus foros.

6. Mejorar los materiales de algunas asignaturas.

Se han elaborado materiales adicionales (apuntes, mini videos...) que ayudan al alumno en el estudio de determinados temas y en la realización de la práctica.

ACCIONES TOMADAS RELACIONADAS CON LOS INFORMES DE ANECA

Las acciones realizadas tras el segundo informe MONITOR de la ANECA de marzo de 2015 han sido:

1. La universidad ha modificado el enlace al Manual del Sistema de Garantía Interna de la Calidad de la UNED, con la tercera edición.

2. A pesar de que en las comisiones de coordinación se revisaban los objetivos de calidad, se informaba de las decisiones tomadas para la mejora del título a raíz del análisis de los resultados del grado de satisfacción de los distintos grupos de interés y se analizaban las sugerencias, quejas y reclamaciones, todo esto no aparecía reflejado ni en los informes de seguimiento ni en las actas de las comisiones de coordinación. En el informe de seguimiento del curso 2013-2014 se comenzó a reflejar detalladamente y en la última comisión del 16 diciembre de 2015 también se ha recogido en actas.

3. En el proceso de renovación de la acreditación se ha proporcionado información detallada del personal académico relacionado con el título, así como de los recursos materiales disponibles en los Centros Asociados y en la Sede Central. No obstante, también se adjunta a este informe.

ANÁLISIS DEL EFECTO DE LAS MEDIDAS ADOPTADAS

Las tasas de evaluación, rendimiento y de éxito siguen mejorando, aunque han mejorado levemente respecto a las del curso anterior. La **tasa de evaluación** de la titulación ha pasado de un valor de 34,22% en el curso 2013-2014 a un valor de 37,49% en el curso 2014-2015. La **tasa de rendimiento** de la titulación ha pasado de un valor de 26,47% en el curso 2013-2014 a un valor de 29,31% en el curso 2014-2015. La **tasa de éxito** de la titulación ha pasado de un valor de 77,34% en el curso 2013-2014 a un valor de 78,19% en el curso 2014-2015. Es decir, ha aumentado el número de créditos sometidos a evaluación, ha aumentado el número de créditos superados respecto a los créditos matriculados y ha aumentado el número de créditos superados respecto a los sometidos a evaluación.

Por otro lado, la **tasa de abandono** ha sido del 49,41% valor que ha mejorado sustancialmente respecto a las estimaciones elaboradas en la memoria de verificación de este grado (60%). Por otro lado, el curso 2014-2015 ha sido el segundo curso académico con alumnos egresados (6 alumnos). La tasa de eficiencia de egresados es de 88,89%. Sin embargo, estos datos no nos permiten obtener conclusiones dado que todavía no han pasado suficientes años desde la implantación del grado.

Aunque como se comentó en el último informe MONITOR de la ANECA sólo 7 de las 37 (20%) asignaturas de la titulación en el

curso 2012-2013 tenían una tasa de rendimiento superior al 50%, en el curso 2014-2015 15 (30%) de las 50 asignaturas tienen una tasa de rendimiento superior al 50%.

Pese a que 15 asignaturas de las 50 asignaturas del Grado tienen una tasa de rendimiento superior al 50%, sólo en cinco asignaturas la tasa de éxito es inferior al 50% y en 29 de las 50 asignaturas la tasa de éxito es superior al 80%. Por otra parte de las 39 asignaturas valoradas por los estudiantes 25 asignaturas superan el 80% en valoración y sólo en 4 asignaturas la valoración es inferior al 50%.

La participación de los estudiantes en las encuestas ha crecido en gran medida, pasando de 218 encuestas en el curso 2013-2014, a 321 en el curso 2014-2015. No obstante, sigue siendo escasa dicha participación.

Las asignaturas con peor tasa de rendimiento continúan siendo las asignaturas de primer curso, especialmente las asignaturas que requieren una base matemática o física (Fundamentos Físicos de las Tecnologías de la Información, Estadística, Fundamentos Matemáticos de las Tecnologías de la Información). Para mejorar las tasas en estas asignaturas se propone que los alumnos conozcan los requisitos para poder matricularse, para ello los Equipos Docentes deben publicar en sus guías de las asignaturas cuáles son los conceptos previos que los alumnos deben conocer e insistir en la lectura de dichas guías por parte de los estudiantes.

Por otra parte los Equipos Docentes de estas asignaturas están proponiendo mejoras. A modo de ejemplo, se indican las siguientes propuestas de mejora:

- En Fundamentos Físicos de las Tecnologías de la Información la queja fundamental de los alumnos era la no existencia de una colección de problemas resueltos. El equipo docente de esta asignatura ha propuesto como mejora la elaboración por su parte de un libro de problemas resueltos

- En Fundamentos Matemáticos de las Tecnologías de la Información, dada la existencia de una dispersión de materiales: libro de teoría, libro de problemas, documentos sobre Maxima, paes, pecs, guía parte 1, guía parte 2, fe de erratas 1, faqs, ... que hace que el estudiante esté un poco abrumado y perdido. El equipo docente ha decidido intentar reducir el número de documentos de los que tenga que disponer el estudiante, y elaborar, a largo plazo, un libro que desarrolle todos los contenidos relativos a Maxima.

- En Estrategias de Programación y Estructuras de Datos (otra asignatura de primero con una de las tasas de rendimiento más bajas), el equipo docente de la asignatura ha propuesto como mejoras la reordenación en la planificación temporal de los contenidos y sustituirlas transparencias del material de estudio por lecciones impartidas en video.