

INFORME FINAL

EVALUACIÓN PARA RENOVACIÓN DE LA

ACREDITACIÓN

(segunda renovación de la acreditación)

Denominación del Título	GRADUADO O GRADUADA EN PEDAGOGÍA POR LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA
Universidad (es)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA
Centro (s) donde se imparte	Facultad de Educación
Menciones/Especialidades que se imparten en el centro	SIN MENCIONES
Modalidad (es) en la se imparte el título en el centro. En su caso, modalidad en la que se imparten las distintas menciones/especialidades del título	SEMIPRESENCIAL

ANECA ha procedido a realizar la evaluación para la renovación de la acreditación del Título oficial arriba citado, conforme a lo establecido en el Real Decreto 822/2021.

El proceso de evaluación ha incluido una visita de un panel de personas expertas externas a la universidad, cuyos miembros han elaborado unas conclusiones que, junto con la información disponible del título, ha sido analizado por la Comisión de Renovación de la Acreditación de ANECA que emitió un informe provisional de acreditación.

Una vez otorgado el plazo de 20 días para la presentación de alegaciones y/o plan de mejoras al informe provisional de renovación de la acreditación remitido a la universidad, dicha Comisión emite el siguiente informe final de renovación de la acreditación.



CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 1. DESARROLLO Y DESPLIEGUE DEL PLAN DE ESTUDIOS

Estándar:

El plan de estudios se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

El título de Grado en Pedagogía por la Universidad Nacional de Educación a Distancia fue verificado en el año 2009. El título se sometió al proceso de renovación de la acreditación en el curso 2016-2017, obteniendo por parte de ANECA un Informe de Primera Renovación de la Acreditación favorable de fecha 07/04/2017. La única variación posterior respecto a la memoria verificada, comunicada a ANECA y al estudiantado, ha sido la modificación de los sistemas de evaluación debida a la situación de pandemia. Se implantó la evaluación en modalidad online en las convocatorias de junio y septiembre del curso 2019-2020 y en todas las convocatorias del curso 2020-2021.

El programa formativo se ha implantado de acuerdo con las condiciones establecidas en la memoria del plan de estudios verificada y en sus posteriores modificaciones (29 de abril de 2015 y 4 de abril de 2016). La modalidad de enseñanza (semipresencial) y el centro de impartición (Facultad de Educación) se ajustan a lo establecido en la memoria del plan de estudios. Tanto la articulación de sus enseñanzas, como el desarrollo y coordinación responden a la estructura planificada en la memoria del plan de estudios, lo que permite tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiantado como una adecuada planificación temporal.

En las encuestas de satisfacción del alumnado (evidencia Satisfacción con el Grado_6302) el ítem Satisfacción estudiantes-Grado con la carga de trabajo ha obtenido una valoración de 70,3 sobre 100 y 78,9 en la satisfacción con los conocimientos adquiridos durante el curso 2020-2021.

Asimismo, la satisfacción global de los estudiantes con el título durante el curso 2020-2021 fue de 73,55 sobre 100, cifra inferior al año 2015-2016: 81,78 (TABLA 4.- Evolución de indicadores y datos globales del título. UNED). Por su parte, los resultados de las encuestas del PDI en relación con esos ítems son satisfactorios. Se ha obtenido en el ítem Satisfacción del PDI grado de los conocimientos adquiridos por los estudiantes una media de 84,04 (sobre 100), resultado superior a la media de la UNED (82,5) en este ítem (Satisfacción con el Grado_6302 y Valoración del PDI del Grado en Pedagogía. Curso académico 2020-2021). Asimismo, la satisfacción con el título es de 79,22 sobre 100 en el año 2020-2021, valor que se mantiene constante desde el curso 2015-2016, excepto en el curso 2016-2017 (69,31), 2017-2018 (64,85) y 2018-2019 (67,12). Además, el profesorado valora positivamente (85,4 sobre 100) su satisfacción general con los cursos virtuales (evidencia Satisfacción con el Grado_6302). La participación del estudiantado en la encuesta es de 713 estudiantes de los 3775 totales en el curso 2020-2021. Si bien es cierto que la cifra de participación se ha visto aumentada desde el curso 2015-2016 (271 de 4394 estudiantes), sería aconsejable arbitrar mecanismos más efectivos para potenciar



dicha participación (evidencia Satisfacción con el Grado_6302).

La organización de las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas (planes docentes) facilita la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte del estudiantado. La tasa de rendimiento en el curso 2020-2021 es del 73,9 %.

El número de estudiantes de nuevo ingreso previsto en la memoria verificada, según se hace constar en la TABLA 4.- Evolución de indicadores y datos globales del título. UNED, es de 999. Se observa que este número se ha superado en los cursos 2015-2016 (1273 estudiantes) y 2016-2017 (1164), y que descendió en 2017-2018 (955), 2018-2019 (1000), 2019-2020 (941 estudiantes). Sin embargo, ha experimentado un incremento de estudiantes matriculados en el curso 2020-2021 (1232). En relación con este aumento, la UNED indica en el Informe de Autoevaluación que hay que tener en cuenta que una parte de los estudiantes de nuevo ingreso lo son a tiempo parcial, lo que puede distorsionar las cifras reales, y señala la situación de pandemia como posible causa de la variación en la tendencia. No obstante, en dicho informe, la Coordinación del título se compromete a seguir vigilando las cifras y a solicitar una modificación del número de estudiantes de nuevo ingreso si las tendencias así lo aconsejaran.

Los mecanismos de coordinación docente vertical y horizontal de los que dispone la titulación son adecuados. El Informe de Autoevaluación señala que se cuenta con una Comisión de Coordinación del Grado, una Comisión coordinadora del Trabajo Fin de Grado (formada por el coordinador/a del TFG, la coordinadora del Grado, los coordinadores/as de las seis líneas de TFG y la Vicedecana de Ordenación Académica, Sostenibilidad y Calidad. La comisión supervisa la planificación y coordinación docente, así como la revisión de la implantación del título para orientar las mejoras necesarias.

Durante la pandemia, con la colaboración de los Vicerrectorado de Tecnología y bajo las directrices del Vicerrectorado de Coordinación Académica y Calidad, se han adaptado los sistemas de evaluación presencial a los procedimientos virtuales para dar respuesta a las necesidades derivadas de la situación excepcional (E05_ Informe anual de seguimiento y plan de mejoras 6302_2020-2021).

La Comisión de Garantía interna de la Calidad de la Facultad de Educación, por su parte, se ocupa del diseño y seguimiento de las acciones propuestas para el cumplimiento de los objetivos de calidad de la UNED. Se reúne una y dos veces al año y se proponen acciones para mejorar los objetivos sobre empleabilidad, adaptación de la oferta formativa a la demanda de la sociedad, fortalecer los procesos de acreditación de las titulaciones oficiales, impulsar la investigación e innovación responsables, potenciar la transferencia, reforzar la gobernanza, la transparencia y el acceso a la información, impulsar la innovación metodológica, la digitalización de contenidos y la accesibilidad, promover la participación de grupos de interés, impulsar los ODS, y los responsables que tienen que articular cada una de estas acciones.

La Comisión Coordinadora del Grado en Pedagogía se ha venido reuniendo periódicamente, dos veces al año (E02_Actas CCG Pedagogía 2016-2022). Entre algunas líneas de actuación está la de fomentar la participación en los cuestionarios por parte de los estudiantes, publicar las guías docentes en plazo, reducir el tiempo de permanencia para conseguir el título, y simplificar los trámites del TFG, y revisar y actualizar las bibliografías de las asignaturas que se dan el título. La comisión Prácticas en Pedagogía (E02_Actas Comisión Prácticas Pedagogía 2016-2022) se reúne una vez al año y se documentan las cuestiones tratadas y los acuerdos adoptados.

El estudiantado valora de forma positiva, por un lado, las respuestas del equipo docente a las preguntas planteadas por los estudiantes: 85 sobre 100 en el curso 2020-2021 y, por otro lado, el asesoramiento,



asistencia y orientación desarrollada por el tutor académico en la realización del TFG: 79,74 puntos (Valoración de los estudiantes con el TFG 6302_2020-2021). En relación con la satisfacción de los estudiantes con la coordinación de las diferentes actividades formativas, se aportan desde el año 2015-2016 (85,8 sobre 100 puntos) al año 2016-2017 (66,2 sobre 100 puntos). En cuanto a la satisfacción de los egresados, valoran este aspecto en torno a los 60 puntos (sobre 100). Por otro lado, el PDI otorga una valoración que a la coordinación que oscila entre el 75,66 y el 65,5 puntos desde el curso 2015-2016 al 2018-2019. Esta valoración se ve incrementada de 78,6 a 80,8 puntos desde el curso 2019-2020 al 2020-2021 (Satisfacción con el Grado_6302).

Por otro lado, el PDI valora positivamente la coordinación entre los equipos docentes de las diferentes asignaturas: 74.67 sobre 100 durante el curso 2020-2021.

El grado de satisfacción del estudiantado con respecto a la carga de trabajo es de 70,3 sobre 100 durante el curso 2020-2021, cifra que se ha visto incrementada desde el curso 2017-2018 (66,9). Estos datos muestran una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiantado como una adecuada planificación temporal, asegurando que los resultados de aprendizaje son asumidos por el estudiantado. La tasa media de éxito en las asignaturas, superior al 90% en la mayor parte (39/49 asignaturas) y el resto entre el 63 % y el 89 % (10/49 asignaturas) (Tabla 2.- Resultados de las asignaturas que conforman el plan de estudios. UNED) resulta coherente con esta satisfacción.

En relación con la coordinación de las asignaturas de Prácticas Profesionales, el Informe de Autoevaluación especifica que en los últimos cursos la Comisión de Prácticas atiende fundamentalmente las solicitudes de revisión de calificaciones. Asimismo, se indica que las Prácticas Profesionales tienen una estructura descentralizada, ya que se llevan a cabo desde los Centros Asociados a través del tutor de Prácticas. El PDI-tutor del Grado valora positivamente las asignaturas de Prácticas Profesionales durante el curso 2020-21: P.I: 82,33, P.II: 92,22, P.III: 91, P.VI: 94,33 y P.V: 85,53 (Valoración profesorado-tutor de las prácticas profesionales_6302_2020-2021).

Tal y como indica el Informe de Autoevaluación, en relación con las asignaturas, cada equipo docente cuenta con un coordinador/a en la asignatura responsable de su gestión (actualización y validación de la guía, ajuste de la carga de trabajo del estudiante, emisión de actas, etc.) y de la coordinación interna entre los miembros del equipo docente y el profesorado tutor, en su caso. Los datos aportados en las encuestas de satisfacción de estudiantes, egresados y PDI muestran que se facilita una carga de trabajo adecuada para el estudiante y la adquisición de las competencias/resultados de aprendizaje por parte del mismo.

El perfil de acceso y los requisitos de admisión son públicos y se ajustan tanto a la legislación vigente como a la memoria verificada y a sus posteriores modificaciones. En la UNED no existen numerus clausus por lo que no se aplican criterios de admisión más allá del cumplimiento de los requisitos de acceso a estudios de Grado en la UNED. Los requisitos de admisión aplicados se corresponden con los establecidos en la memoria verificada, son públicos y se ajustan a la legislación vigente. Según el Informe de Autoevaluación, los datos globales del título y los resultados favorables de satisfacción confirman que el perfil de los estudiantes admitidos es adecuado para cursar el Grado. Los datos que se muestran en la Tabla 4 reflejan que la eficiencia de los egresados supera el 80 % en el curso 2020-2021, así como la tasa de éxito del título con un 92,73 %.

Las diferentes normativas académicas relativas a permanencia, reconocimiento de créditos, etc. están siendo aplicadas de manera adecuada permitiendo mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico. Además, son públicas en la página web del título.



Existe una Comisión para Reconocimiento de Créditos de la que forman parte representantes de todos los departamentos con docencia en el Grado, y un Negociado de Reconocimientos para los Grados en Pedagogía y Educación Social, que velan por el cumplimiento de la normativa, en particular para que no se supere el número máximo de créditos que se pueden reconocer. Asimismo, a partir de lo indicado en el Informe de Autoevaluación, el número de créditos que se han reconocido desde 2016 alcanza los 57.776,5 ECTS reconocidos. En 2021, se han reconocido 10.810 ECTS y en 2016 un total de 11.998,5. La mayor parte de créditos reconocidos, 52.342 (E04_Listado de estudiantes con reconocimiento de créditos_6302.xlsx), proceden de otros estudios universitarios oficiales. Por la realización de otras actividades (idiomas, deporte, representación estudiantil, etc.) se han reconocido un total de 401,5 ECTS (E04_Listado de estudiantes con reconocimiento de créditos_6302.xlsx). Por otro lado, los estudiantes de acceso por formación profesional tienen un total de 2730 ECTS reconocidos. Los de experiencia profesional tienen reconocidos, 2244 ECTS (E04_Listado de estudiantes con reconocimiento de créditos_6302.xlsx). Se cumple la normativa de reconocer por esta vía hasta un máximo del 15% de créditos del plan de estudios, 36 ECTS. A su vez, en la tabla E04_Listado de estudiantes con reconocimientos de créditos, no se contempla el reconocimiento de ningún crédito desde 2016 hasta 2021 procedente de enseñanzas oficiales superiores no universitarias, pero sí de títulos propios, con 59 ECTS.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

Estándar:

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

La información relacionada con el título está disponible a través de la página web de la UNED, dentro de la sección denominada Estudios.

Mediante la sección Documentación Oficial del Título, los colectivos interesados en el Grado pueden acceder a información que permite identificar el carácter oficial del mismo (inscripción del título en el RUCT y publicación del plan de estudios en el BOE).

Se encuentran publicada la memoria verificada, así como los informes que ANECA ha elaborado sobre el título (verificación, seguimiento y primera renovación de la acreditación).

La página web del Grado contiene un enlace al Sistema de Garantía Interna de Calidad del Título, en el que constan los órganos responsables del SGIC.

Dentro de este apartado, se incluye un enlace al portal estadístico desde donde se pueden consultar, haciendo una selección previa, los datos de rendimiento académico y de satisfacción de algunos cursos del título evaluado.



La sección Normativa incluye enlaces a las principales normativas que afectan a los estudiantes tales como permanencia, reconocimiento de créditos y regulación de los Trabajos Fin de Grado. En lo relativo a los criterios de admisión, en la página web del título, dentro del perfil de ingreso se especifican los requisitos de admisión al Grado.

Se facilita el acceso a UNIDIS, servicio genérico de la UNED cuya misión principal es facilitar la igualdad de oportunidades para los estudiantes con discapacidad.

Las guías del Grado, el Plan de estudios y los resultados de aprendizaje previstos aparecen de forma actualizada y pública en la Web del Grado.

La plataforma de uso del alumnado aLF permite acceder al espacio general del Grado y a las asignaturas en las que se encuentra matriculado. Cada estudiante del Grado, una vez matriculado, cuenta con acceso a la plataforma aLF a través de la cual accede al espacio general del Grado y a cada una de las asignaturas en las que está matriculado. Según aparece en el Informe de Autoevaluación, los estudiantes matriculados tienen acceso a la plataforma CAV, para consultar dudas, evidencia (E14_servicio de apoyo, orientación y movilidad de estudiantes) La satisfacción del estudiantado en cursos virtuales es favorable con puntuaciones que oscilan entre 69,57 % en 2017-2018, y 73,08 % del año 2020-2021.

El PDI muestra una satisfacción del 85,43 % en 2020-2021, siendo levemente más baja que el 86,66 % en el curso 2015-2016.

Del mismo modo, la información disponible del título es valorada por los estudiantes satisfactoriamente con un 74,44 %, un porcentaje mayor con respecto a los dos cursos anteriores. (Satisfacción con el Grado). La puntuación de los egresados es favorable con un 71,41% en los cursos virtuales (foros, preguntas más frecuentes, noticias, guías, etc.), tal y como se refleja (tabla 6, portal estadístico, Valoración de los egresados). Los datos que se reflejan en la evidencia (satisfacción con el Grado) en el apartado de infraestructura tecnológica y materiales didácticos arrojan una puntuación de un 67,68 % en 2020-2021.

Según se ha podido constatar en la visita al centro, los estudiantes tienen acceso en el momento oportuno de toda la información relevante una vez matriculados.

CRITERIO 3. GARANTÍA DE CALIDAD, REVISIÓN Y MEJORA

Estándar:

La institución dispone de un Sistema Interno de Garantía de la Calidad (SIGC) formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

VALORACIÓN DEL CRITERIO



La Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) tiene implantado un Sistema de Garantía Interno de la Calidad (SGIC), que se revisa periódicamente.

El título de Graduado en Pedagogía cuenta con procesos y registros, integrados en el SGIC de la universidad, que permiten recoger y analizar de forma continua la información y los resultados relevantes del título.

Los documentos del SGIC están publicados.

El SGIC implementado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su mejora continua a través del análisis y gestión de la información.

La Comisión correspondiente elabora y aprueba el informe de seguimiento anual del título, que recoge las fortalezas, las debilidades y las oportunidades de mejora que se detectan, a partir del análisis de la información facilitada por la Oficina de Calidad y las reflexiones por parte de los miembros de dicha Comisión.

En el informe de seguimiento anual del Grado se analizan los siguientes aspectos:

- a) Resultados de las asignaturas del plan de estudios. Análisis del rendimiento académico.
- b) Valoración de las asignaturas (estudiantes/tutores).
- c) Indicadores de la titulación.
- d) Análisis de los puntos fuertes de la titulación.
- e) Detección de los puntos débiles de la titulación.
- f) Propuestas de mejora de la titulación para el curso analizado, en este caso el último es el 2020- 2021.
- g) Seguimiento y revisión de las acciones de mejora propuestas en cursos anteriores.

En conclusión, el Sistema Interno de Garantía de Calidad dispone de procedimientos relativos a la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz de este Grado.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO Y DE APOYO A LA DOCENCIA

Estándar:

El personal académico que imparte docencia, así como el personal de apoyo, es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título, el número de estudiantes y los compromisos de dotación incluidos en la memoria del plan de estudios verificada y, en su caso, en sus posteriores modificaciones.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

El número y perfil del personal académico se corresponden con lo establecido en la memoria verificada y pueden verificarse en la Tabla 1.- Asignaturas del plan de estudios y su profesorado. El personal académico vinculado al título dispone de la cualificación y experiencia profesional adecuadas, así como,



de los reconocimientos docentes e investigadores externos pertinentes para impartir con eficacia la titulación.

En el curso académico 2020-2021 se contabiliza un total de 84 PDI, de los cuales 78 son doctores. Se cuenta con una plantilla docente formada por 5 Catedráticos de Universidad (CU), 29 Titulares de Universidad (TU), 1 Titular de Escuela Universitaria (TEU), 24 Profesores Contratados Doctores (PCD), 6 Profesores Asociados (PA) y 1 Profesor Colaborador (PC). Por tanto, la mayoría del profesorado que imparte docencia en el Grado es permanente (55). En este sentido, ha experimentado un leve aumento en el proceso de contratación, renovación y estabilización de la plantilla docente, especialmente en la figura de PCD (de los 17 en 2015-2016 a 24 en 2020-2021) y de TU (de 24 en 2015-2016 a 29 en 2020-2021). Si bien los porcentajes han variado desde el proceso de verificación del título (disminución relevante de catedráticos -de 11 a 5- y aumento visible de PCD), el número de docentes se corresponde, en líneas generales, con lo establecido en la memoria verificada.

En función de los porcentajes de horas asignados a cada figura contractual, resulta coherente y equilibrada la distribución de la carga docente en el título: es pertinente la proporcionalidad de créditos impartidos. En este sentido, el número de profesores y su perfil son apropiados para abordar la diversidad de asignaturas y las menciones del Grado.

Por las informaciones que se proporcionan en el Informe de Autoevaluación, la práctica totalidad del personal académico pertenece a la Facultad de Educación. Solo 1 de los docentes procede de otra Facultad, en concreto de la de Psicología.

En relación con el profesorado permanente que puede pedir evaluaciones institucionales y nacionales de su labor docente e investigadora, el equipo académico reúne un total de 196 quinquenios y 95 sexenios.

En la evidencia E09 se recogen numerosos proyectos, algunos de investigación vinculados a Planes I+D nacionales, otros son proyectos europeos de cooperación institucional, proyectos propios UNED y contratos asociados a proyectos.

Por lo que respecta a proyectos de innovación, el número de docentes participantes presenta una tendencia ascendente (en el año 2018, 6 participantes; en 2020, 29).

La distribución de la plantilla docente en las distintas materias es coherente con su perfil académico y experiencia profesional. Los 14 profesores con dedicación a las prácticas profesionales I, II, III y IV pertenecen a las tres grandes áreas (MIDE, DOE y TICE). Se registran 3 TU, 3 PAD, 2 PCD, 3 PA, 1 Profesor Emérito, 1 Profesor colaborador, 1 Contratado predoctoral. Existe adecuación, por lo tanto, en la asignación del personal académico en las prácticas, debido a que unos aportan una experiencia laboral relevante y otros conocimientos teóricos necesarios para la reflexión de la práctica docente. El número de profesores permanentes es superior en el ámbito de la asesoría académica del TFG por su perfil más desarrollo en investigación y docencia.

La universidad cuenta con un centro (IUED) de formación docente para mejorar la calidad de la educación a distancia y perfeccionar su propia metodología. Entre sus funciones están la formación del profesorado para una docencia y tutorización a distancia innovadora y de calidad; el asesoramiento y evaluación de los materiales didácticos obligatorios y la promoción de actividades de innovación e



investigación educativas. Se ofrece: a) un Plan de Formación Inicial de Docentes (PID) de 50 horas destinado a los profesores noveles y b) un Plan de Desarrollo Profesional (E09). Todo ello ha permitido que el personal académico, como se puede apreciar en la evidencia E09 (Cursos de formación PDI) haya adquirido una buena formación y experiencia en la impartición de asignaturas de enseñanza a distancia, en la creación de materiales didácticos y en uso de las nuevas tecnologías aplicadas a la docencia.

Pese a que el número de estudiantes matriculados aumentó en el curso 2020-2021 (3049) con respecto años anteriores (3251 en 2018, 3147 en 2019 y 2970 en 2020), se detecta que la ratio estudiante/profesor ha ido disminuyendo a lo largo de los cursos sometidos a evaluación: de 49,14 en el curso 2015-16 a 41,07 en el curso 2020-21 (tabla 4).

En términos generales, como se aprecia en la tabla 4, los estudiantes valoran positivamente al profesorado. Si bien en el curso 2016-2017 hubo un descenso pronunciado en el grado global de satisfacción con el profesorado (de 86,82 en 2015-2016 a un 70,44 al año siguiente), la valoración desde entonces ha experimentado un ascenso cada año hasta obtener el 78,63% en el curso académico 2020-2021.

Según la Satisfacción con el Grado_6302.xlsx de los estudiantes del Grado en Pedagogía, el estudiantado valora entre el 70% y el 78% todos los ítems por los cuales se les pregunta Satisfacción estudiantes-Grado con los conocimientos adquiridos, Satisfacción estudiantes-Grado con la información del título, Satisfacción estudiantes-Grado con los cursos virtuales, Satisfacción de los estudiantes-Grado con los materiales didácticos, Satisfacción de los estudiantes-Grado con sistema de evaluación y Satisfacción estudiantes-Grado con la carga de trabajo. Según la tabla Satisfacción con el Grado_6302.xlsx de los egresados del Grado en Pedagogía, puede decirse que son más variables y van desde 57,17% hasta el 92%.

En el curso académico 2020-2021 los ítems mejor valorados son Satisfacción de los egresados-Grado con las metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados por el título (92,17%), Satisfacción de los egresados-Grado con las tutorías (86,55), Satisfacción egresados-Grado con el personal de apoyo a la docencia (82,71%), Satisfacción de los egresados-Grado con las competencias adquiridas (79,53%) y Satisfacción de los egresados-Grado con la información del título (79,03%). Los menos valorados son Satisfacción egresados-Grado con la coordinación diferentes actividades formativas (63,82%), Satisfacción egresados-Grado con los recursos materiales (67,85%), Satisfacción egresados-Grado con las infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos (67,68%), Satisfacción egresados-Grado con el PDI (67,53%) y Satisfacción egresados-Grado con la coordinación diferentes actividades formativas (63,82%).

La titulación dispone de un personal de apoyo suficiente que da soporte a la actividad de la plantilla docente vinculada al título. Son varios los tipos de personal de apoyo del título: 1) el PAS, con las funciones administrativas propias de la Facultad; 2) los profesores tutores; 3) el personal técnico del Centro de Atención a Usuarios (CAU) y el Técnico informático de la Facultad (TIF); 4) el personal de la Biblioteca Central y de la Biblioteca del Campus Norte Por lo que respecta a los procesos de actualización del PAS, Gerencia publica una oferta formativa que se desarrolla a partir de las



necesidades detectadas o manifestadas (actividades formativas más solicitadas).

En cuanto a los profesores tutores (no PDI de la UNED), se registran tres modalidades: de Centro, de Campus y de Intercampus (E11_Modalidades de las tutorías en los Grados). Sus funciones son atender foros temáticos en el curso virtual, hacer el seguimiento y evaluación del grupo de estudiantes asignado, realizar sesiones de tutorías online. Disponen de una oferta formativa amplia y adecuada a sus necesidades docentes y tecnológicas. Se contempla en dos momentos que configuran la formación de carácter obligatorio (Inicial y Venia Docendi), y una oferta de formación destinada a su desarrollo profesional. Por tanto, se cumple lo que se indica en la memoria verifica donde se resalta la importancia de la figura de profesor-tutor y la necesidad de formarse en actividades de orientación y mentoría. Las funciones vienen delimitadas por el Estatuto del Profesor Tutor de la UNED (Aprobado en el Consejo de Gobierno de 30 de abril de 2013, modificado en Consejo de Gobierno de 1 de julio de 2014) define en su artículo 1 la figura del Profesor Tutor.

Cuentan también con el profesorado tutor de prácticas, que son docentes tutores de un Centro Asociado. Actúan como tutores de aquellas asignaturas incluidas en la materia prácticas externas del Grado en Pedagogía. Por su carácter único, la UNED les ofrece una formación específica centrada en el conocimiento del campo profesional, los recursos psicopedagógicos y las técnicas de acompañamiento y supervisión sobre los procesos por los que transita el estudiante durante las prácticas (información visible en la página web).

Atendiendo a la relación de tutores descrita en la evidencia E.11_Nº tutores por asignatura, se contabilizan 1224 tutores, de los cuales 1132 son tutores de Campus. El grado de satisfacción de los egresados con las tutorías en el curso 2020-2021 ha sido de 86,552 (tabla 6, satisfacción). En relación con el personal técnico del Centro de Atención a Usuarios (CAU) y el Técnico informático de la Facultad (TIF), proporcionado por el Centro de Tecnología de la UNED (CTU), se ofertan servicios en dos niveles: a) de soporte remoto y b) de soporte en Centros y Facultades. Por su parte, el personal de la Biblioteca Central y de la Biblioteca del Campus Norte ofrece apoyo al estudio mediante guías y vídeos tutoriales online, además de los préstamos de libros en sede y plataforma digital.

La valoración de los egresados con respecto al proceso de matriculación ha sido de 82,713 y al apoyo técnico recibido durante las gestiones administrativas ha sido de 81,74 en el curso académico 2020-2021. Un aspecto en el que se incide en el Informe de Autoevaluación, ha sido el de la adaptación académica desarrollada como consecuencia de la pandemia Covid-19. La plantilla docente muestra un alto grado de satisfacción con el apoyo técnico recibido en la resolución de las incidencias planteadas a la hora de adaptar la evaluación de las asignaturas del título (valoración de 88 sobre 100 en el curso académico 2020-2021) (tabla 6, portal estadístico, Valoración PDI_6301 adaptación COVID).

CRITERIO 5. RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE

Estándar:



Los recursos materiales, infraestructuras y los servicios de apoyo puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, estudiantado matriculado y los resultados de aprendizaje previstos, conforme a los compromisos de dotación incluidos en la memoria verificada y, en su caso, en sus posteriores modificaciones.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

Según la evidencia E12_Infraestructuras de los Centros Asociados, hay 63 centros repartidos por toda España y en ellos se pueden encontrar: aulas de tutoría, bibliotecas, despachos/administración, laboratorios, librerías, aulas de informática, aulas AVIP, salones AVIP y salón de actos. Según E12_Infraestructuras FACULTAD EDUCACIÓN, existe una sala de Grados con capacidad para 60 estudiantes, 2 salas con capacidad de 42 estudiantes y una sala con capacidad de 29 estudiantes. También se tiene disponible una biblioteca con una capacidad de 20 estudiantes. Todas ellas están equipadas con AVIP Web conferencia y con una dotación audiovisual de la sala: pantalla de proyección y proyector, ordenador PC con acceso a Internet, pantalla interactiva, webcam y micrófono.

La UNED cuenta con distintas plataformas tecnológicas de apoyo a la docencia: e-Learning aLF, AVIP (Herramienta audiovisual sobre tecnología IP), aulas AVIP, tutorías en línea, canal UNED, app para dispositivos móviles y GICA (Gestión integral de Contenidos Audiovisuales), así como UNED y RTVE (Programación televisiva y radiofónica). (E13_Plataformas tecnológicas de apoyo a la docencia y materiales didácticos.v1.pdf). Según el Informe de Autoevaluación la plataforma e-Learning se sustituirá entre 2022-2023 por la plataforma Ágora (basado en Moodle). Tras la pandemia, los exámenes se realizaron a través de la plataforma AvEx (Aula Virtual de Exámenes) y se puso a disposición del profesorado la aplicación VERIFICATIO (2020-21) según EVIDENCIA e_13Procedimientos para asegurar la identidad de los estudiantes. Según datos de Satisfacción con el Grado_6302.xlsx de los estudiantes del Grado en Pedagogía con los cursos virtuales es de un 73,08% sobre 100 con una muestra de 713 respuestas sobre una población de 3775 estudiantes. La satisfacción con el Grado_6302.xlsx del PDI del Grado en Pedagogía con los cursos virtuales es de un 85,43% sobre 100 en una muestra de 46 profesores que contestan de 85.

Según evidencia la Satisfacción con el Grado_6302.xlsx de los estudiantes del Grado en Pedagogía con los materiales didácticos es de un 72,65 % sobre 100 con una muestra de 713 respuestas sobre una población de 3775 estudiantes, frente al porcentaje más elevado del curso 2015-2016 superando el 80 %. Según evidencia la Satisfacción con el Grado_6302.xlsx de los egresados del Grado en Pedagogía con las infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos es de 67, 68 % y la Satisfacción egresados-Grado con los recursos materiales es de un 67,85 % con una muestra de 82 respuestas sobre una población de 203 estudiantes egresados. La Satisfacción con el Grado_6302.xlsx (evidencia) del PDI del Grado en Pedagogía sobre la Satisfacción PDI-Grado con los recursos materiales es de 85,34 % con una muestra de 43 sobre 85 profesores PDI, frente al porcentaje más elevado que en el curso 2015-2016 con 79,23 %.

En consecuencia, los recursos materiales (aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan a las características del título, al número de estudiantes y a las actividades formativas y de evaluación programadas en el mismo, gracias a las plataformas tecnológicas de apoyo a la docencia.



Los servicios de apoyo cubren desde la orientación académica hasta la orientación profesional, así como la inserción profesional y las actuaciones emprendidas por UNED, y las movilidades de estudiantes. Toda la etapa del estudiante en la universidad, desde su ingreso, su permanencia y egreso, estaría cubierta. Para ello, tienen diseñado un Plan de Acogida UNED (E14_Plan de acogida de la UNED) donde se presenta al estudiantado la Comunidad de Acogida Virtual (CAV) que ofrece acompañamiento y seguimiento desde su incorporación a la universidad. Asimismo, los estudiantes matriculados cuentan con el apoyo del Área de Orientación Académica del Centro de Orientación y Empleo (COIE) y tienen orientación profesional para la inserción y el desarrollo profesional, facilitando a los egresados prácticas laborales y experiencias de emprendimiento con (COIE). La UNED cuenta con UNIDIS, el Centro de Atención a Universitarios con Discapacidad.

El Grado en Pedagogía contó con 141 estudiantes con matrícula de discapacidad en el curso 2020-2021. [E14_Datos discapacidad matriculados en el título]. La tasa de éxito es del 90,25% en 2021, superando los años anteriores.

El Grado en Pedagogía participa en los programas de movilidad de estudiantes (E14_Servicios de apoyo, orientación y movilidad de estudiantes) y oferta plazas Erasmus+ en otras universidades europeas. Dado todo lo expuesto, los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición del estudiando una vez matriculados, se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso de enseñanza- aprendizaje.

La UNED informa de toda la información sobre prácticas (Guía de la Materia de Prácticas Profesionales, miembros de la Comisión de Prácticas de Pedagogía, guía de estudio de cada una de las asignaturas de prácticas y los requisitos de acceso a las distintas asignaturas de prácticas en su página web.

El Grado en Pedagogía tiene cinco periodos de prácticas externas que equivalen a 30 ECTS (Según memoria verificada) donde el estudiante adquiere las competencias asociadas a la asignatura y con el desarrollo profesional. En la práctica la materia de Prácticas Profesionales está organizada en cinco asignaturas que se imparten de manera secuencial desde el primer semestre del segundo curso hasta el primer semestre del cuarto curso. Las prácticas de tercer curso (Prácticas Profesionales III y IV) se realizan de manera presencial en entidades con las que la UNED ha establecido convenios tal y como aparece en el Informe de Autoevaluación. En la página web, se facilita a los estudiantes información y documentación suficiente sobre la marcha de las asignaturas, además de las novedades a tener en cuenta en cada curso académico.

Los resultados de las 5 asignaturas que conforman la Materia de Prácticas Profesionales del grado son satisfactorios en el periodo sometido a evaluación. En el curso 2020-2021, la tasa de éxito en la materia es de 96%, y la tasa de rendimiento se sitúa entre el 71,2 y 91,49 sobre 100 (Informe de Autoevaluación).

La valoración del PDI en relación con el curso 2015-2016 es de 80% frente al 86,25% en el curso 2020-2021 y los egresados (Satisfacción con el Grado) están satisfechos con las prácticas externas, valorando con un 92,19% en el curso 2020-2021.

Según la evidencia Valoración profesorado-tutor de las prácticas profesionales_6302_2020-2021, las prácticas profesionales I reciben una valoración del 82,33%, las prácticas profesionales II del 92,22, las prácticas profesionales III un 91%, las prácticas profesionales IV un 94,33% y las prácticas



profesionales V un 85,53%.

Según el Informe de Autoevaluación, durante el curso 2020-2021 y como consecuencia del confinamiento, se realizaron adaptaciones en el que los equipos docentes elaboraron alternativas a la presencialidad en función de las diferentes situaciones del estudiantado en prácticas (no iniciadas, recién iniciadas y avanzadas) y se presentaron, para su aprobación, al vicerrectorado competente. Dado lo expuesto, el título contempla la realización de prácticas externas. Estas se han planificado según lo previsto en la memoria verificada y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título. La satisfacción del estudiantado y del PDI, corroboran este criterio.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Estándar:

Los resultados de aprendizaje alcanzados por las personas tituladas se ajustan a los previstos en el plan de estudios, en coherencia con el perfil de egreso, y se corresponden con el nivel del MECES del título.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

Las actividades formativas, la metodología docente y el sistema de evaluación son adecuados y pertinentes para garantizar el logro de los resultados de aprendizaje previstos.

Con respecto a las actividades formativas y las metodologías docentes, se adaptan adecuadamente a la modalidad de enseñanza y a las necesidades formativas de los estudiantes y la naturaleza del plan de estudios. El grado de satisfacción del alumnado de Pedagogía con los materiales didácticos proporcionados es de 72,65 sobre 100 y con respecto a los sistemas de evaluación es de 71,54, ambos durante el curso académico 2020-2021; valoración que ha ido en aumento a lo largo de los últimos años. Asimismo, la satisfacción con relación a los conocimientos adquiridos (78,95) y los cursos virtuales (73,08) también ha aumentado durante el periodo sometido a evaluación.

En el Informe de Autoevaluación se pone de manifiesto que las asignaturas disponen de un curso virtual y de tutorías en los Centros Asociados atendidos por el profesorado. Además, en cuanto a la evaluación, se contempla la realización de exámenes finales y pruebas de evaluación continua (PEC) y la implantación de una determinada herramienta como software antiplagio. La valoración del profesorado respecto a las PEC (Pruebas de Evaluación Continua) es de 86 sobre 100 durante el curso 2020-2021, lo cual refuerza la importancia de desarrollar un proceso de evaluación continua del aprendizaje del estudiantado (evidencia Valoración del PDI del Grado en Pedagogía_2020- 2021, portal estadístico y tabla 6).



Por su parte, los egresados valoran positivamente los criterios de evaluación de las pruebas presenciales (70,12 sobre 100 en 2020-2021), las actividades de evaluación continua (70,24), los materiales de estudio (66,59), las actividades formativas (68,50) y la metodología de aprendizaje a distancia (67,68) (evidencia Valoración de los egresados del Grado en Pedagogía_2020-2021, tabla 6 y portal estadístico). Como menciona el Informe de Autoevaluación, en los informes anuales de seguimiento (evidencia E05), se destaca como uno de los puntos fuertes de la titulación la alta satisfacción de los diversos colectivos (estudiantes, egresados, PDI y profesorado tutor). En lo que respecta al desarrollo de las asignaturas, la diversidad de perfiles de ingreso no dificulta su abordaje, como indica el Informe de Autoevaluación y como se puede comprobar en la evidencia E05_Informe anual de seguimiento y plan de mejoras 6302 de los últimos cursos. En cuanto a los TFG, se adecuan a las características del Grado y representan una carga de trabajo coherente y proporcionada con respecto a los créditos definidos en el cómputo final del título.

Tanto las evidencias de informes anuales de seguimiento del título (E05) como el portal estadístico muestran una alta satisfacción de los estudiantes. Así pues, en la evidencia Valoración de los estudiantes con el TFG_6302_2020-2021, valoración global del Trabajo Fin de Grado es de 81,57 sobre 100 puntos. Del mismo modo, la puntuación de estos ítems relativos al TFG es alta: Valoración global del sistema de evaluación con 79,31 sobre 100, El nivel de conocimientos exigido en el TFG con 84,22 y Los criterios de evaluación y/o defensa del trabajo con 82,32 puntos sobre 100.

En esta línea, en la evidencia E17_Relacion de Títulos de TRABAJO FIN DE GRADO_6302 predominan como calificaciones los notables y los sobresalientes para los Trabajo Fin de Grado desarrollados por los estudiantes durante el curso 2020-2021. Por último, el profesorado también valora positivamente el sistema de evaluación de los Trabajos Fin de Grado con una puntuación de 83,17 sobre 100 durante el curso 2020-2021 (evidencia Valoración del PDI del Grado en Pedagogía_2020-2021). En general, las descripciones y valoraciones que toman como referencia los resultados de aprendizaje del Grado en Pedagogía satisfacen -en general y con una visión de conjunto- las exigencias asociadas a su diseño y desarrollo, tanto en términos de una certificación (equitativa y fiable) como de difusión pública. Los sistemas de evaluación para las asignaturas son de acceso público, estando incluidos en el marco del diseño completo de cada módulo. Por los datos que se proporcionan, los niveles de rendimiento en las asignaturas seleccionadas son elevados. Los resultados de rendimiento académico obtenidos (71,55 en 2020-2021) y su evolución a lo largo de los últimos cursos (55,57 en 2015-2016; 55,31 en 2016-2017; 56,68 en 2017-2018; 52,29 en 2018-2019 y 70,69 en 2019-2020) confirman la idoneidad de las actividades formativas y las metodologías, especialmente en los dos últimos años.

Las evidencias documentadas de los logros del alumnado ponen de manifiesto un adecuado nivel de formación del alumnado y satisfacen suficientemente los requisitos del nivel especificado en el MECES para la titulación. Los resultados de estos procesos son pertinentes en relación con los indicadores académicos y laborales.

Por otra parte, las evidencias documentales de los logros del estudiantado ponen de manifiesto que los TFG responden al nivel del MECES requerido para la titulación. La mayoría de los TFG se ajustan a una planificación temática que concuerda con las líneas de investigación o transferencia de conocimiento del profesorado. Desde esta perspectiva, la plantilla docente resulta cualificada para dirigir o tutorizar los



trabajos, repartiéndose entre las diferentes figuras docentes contractuales. Las evidencias aportadas de los logros de los estudiantes en la asignatura, Trabajos Fin de Grado, indican que durante el curso 2020-21 se han defendido casi 200 TFG, según E17_Relación de Títulos de TRABAJO FIN DE GRADO_6302. Tanto en las evidencias aportadas como durante la entrevista durante la visita al centro, los egresados de 2020-2021 valoran que el Grado en Pedagogía les ha ayudado a mejorar todas las competencias, entre las que destacan con valoraciones más altas: la habilidad para organizar el propio aprendizaje con un alto grado de autonomía (89,16), la habilidad para recopilar e interpretar datos sobre los que fundamentar conclusiones y reflexionar sobre ellos (83,74), la comprensión de aspectos teóricos y prácticos en el campo de estudio (82,17) y la capacidad de análisis y síntesis en el campo de estudio (81,45). Su Grado de satisfacción con las competencias adquiridas es de 79,53 % (evidencias: tabla 6, portal estadístico, Valoración de los egresados del Grado en Pedagogía_2020-2021). En el portal estadístico 6302- Grado en Pedagogía Curso 2021-22 [<https://app.uned.es/evacal/rendac.aspx>] vienen los datos de la tasa de evaluación (58,11%), tasa de éxito (88,21), calificación egresados (7,25), tasa eficiencia egreso (84,33) y valoraciones estudiantes (68,68%).

Por su parte, en el cuestionario a PDI de 2020-21, el profesorado valora muy positivamente los conocimientos adquiridos por los estudiantes (valoración de 84,35 sobre 100), las competencias desarrolladas por los estudiantes (valoración de 82,83) y los resultados alcanzados en la titulación por los estudiantes (valoración de 84,22) (tabla 6, portal estadístico, Valoración del PDI del Grado en Pedagogía_2020-2021).

Los estudiantes de TFG también valoran positivamente el nivel de competencias adquiridas en la asignatura Trabajo Fin de Grado, con una puntuación de 84,83 sobre 100 en el cuestionario de satisfacción de 2020-21 (tabla 6, portal estadístico, Valoración de los estudiantes con el TFG 6302_2020-2021).

Asimismo, las prácticas externas responden al nivel MECES requerido para el título y se llevan a cabo en centros adecuados.

En la evidencia E15_ Listados de Prácticas Profesionales III y IV_6302 se ofrece un listado de estudiantes de Prácticas Profesionales III y Prácticas Profesionales IV.

El Informe de Autoevaluación indica que las tasas de graduación y eficiencia de los egresados se han mantenido por encima de lo establecido en la memoria de verificación durante el periodo sometido a evaluación.

CRITERIO 7. INDICADORES DE RENDIMIENTO Y EGRESO



Estándar:

Los indicadores de rendimiento del título, la trayectoria de las personas egresadas del programa formativo y el perfil de egreso son congruentes con los objetivos formativos y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

En general, la evidencia documental pone de manifiesto que la serie temporal de la mayoría de indicadores académicos es coherente con la tipología de estudiantes y la titulación, si bien se observan desviaciones en la tasa abandono en los cursos para los que se aporta información.

En el Informe de Autoevaluación se especifica que en los últimos cursos se ha experimentado un incremento de las tasas de evaluación, eficiencia, rendimiento y éxito junto a una disminución de la ratio estudiantes/profesor.

La tasa de graduación, establecida en 3,6 en la memoria verificada, fue de 5,03 en el curso 2015-2016 y 5,93 en 2016-2017. No se aporta información para los cursos siguientes.

Por el contrario, el indicador referente a la tasa de abandono, fijada en 38,7 en la memoria, supera la previsión y muestra una tendencia al alza: en el curso 2017-2018 fue de 52,98% y en 2018-2019 de 57,1%. No se presentan los datos referentes a los dos últimos cursos.

La tasa de eficiencia de los egresados prevista en la memoria era de 79,8. Ha sido superada en todos los cursos (88,11 en 2015-2016; 88,53 en 2016-2017; 86,19 en 2017-2018; 83,67 en 2018-2019; 81,75 en 2019-2020 y 86,6 en 2020-2021).

La tasa de éxito ha evolucionado de 89,11 en 2015-2016 a 92,73 en 2020-2021.

En relación con las distintas asignaturas, los indicadores muestran datos positivos en las tasas de rendimiento y éxito. Los informes anuales de seguimiento reflejan igualmente un aumento sostenido de la calificación media.

Con respecto al TFG, el profesorado valora positivamente su gestión: durante el curso 2020-2021 se puntuó la organización y asignación al profesorado con un 83,17 sobre 100 y el sistema de evaluación que se sigue en los TFG con un 78,61 sobre 100 (evidencia Valoración del PDI del Grado en Pedagogía_2020-2021). Por su parte, la valoración global del Trabajo Fin de Grado de los estudiantes es también positiva con una puntuación de 81,57 sobre 100 en el cuestionario de satisfacción del curso 2020-2021.

El grado de satisfacción del estudiantado con el título (73,55 sobre 100 en 2020-2021) indica un aumento gradual en los últimos cursos (evidencia portal estadístico). Esta tendencia se comprueba en casi todos los aspectos de la titulación por los que se preguntó en la encuesta. Resulta adecuada la



tendencia positiva en la satisfacción de los estudiantes con el profesorado: de 70,44 sobre 100 en el curso 2016-2017 a 78,63 durante el curso 2020-2021 (evidencia tabla 4 Evolución de indicadores y datos globales del título). Por el contrario, es en La carga de trabajo donde se obtiene la media más baja (70,31 sobre 100 en 2020-2021), aspecto que se ha comprobado durante la visita y los entrevistados mantuvieron su desacuerdo entre la carga de trabajo y el porcentaje de evaluación que comprendían dichas tareas en algunas asignaturas.

En el sector profesorado y en los egresados se aprecia una tendencia positiva en el grado de satisfacción global con el Grado: a) de un 78,98 sobre 100 durante el curso 2019-2020 a un 79,22 en 2020-2021; b) de un 70,81 durante 2019-2020 a un 74,19 en 2020-2021. En cuanto a los empleadores, no se dispone de sus valoraciones sobre el título. No obstante, en la evidencia Valoración profesorado tutor de las prácticas profesionales_6302_2020-2021 se presenta la puntuación para las asignaturas de prácticas profesionales durante el curso 2020-2021: Prácticas Profesionales I con 82,33; Prácticas Profesionales II con 92,22; Prácticas profesionales III con 91; Prácticas Profesionales IV con 94,33 y Prácticas Profesionales V con 85,53.

En cuanto a las salidas profesionales del título, en la evidencia E01 Procedimientos de consulta perfil de egreso se indica que se llevan a cabo los denominados Procesos relativos a los resultados de la formación y Proceso de seguimiento de las trayectorias laborales de los egresados. El primero pone de manifiesto la implantación de la medición y análisis de los resultados de la formación y la satisfacción de los distintos grupos de interés para mantener actualizado dicho perfil. Estos indicadores se publican en el Portal estadístico junto a los cuestionarios de satisfacción que se aplican durante todo el curso académico. Por otra parte, el Proceso de seguimiento de las trayectorias laborales de los egresados de la UNED establece la manera en que la universidad revisa y analiza la información relativa a las trayectorias laborales de sus egresados con el propósito de que los responsables de los títulos puedan llevar a cabo acciones de mejora en el título. De esto se encarga el Centro de Orientación y Empleo (COIE) a través del Observatorio de Empleabilidad y Empleo (OEE). Como indica el Informe de Autoevaluación y la evidencia Convenio con CGCEES 2014 y 2022, la Facultad de Educación colabora con los Colegios Profesionales de Pedagogos y con el Consejo General de Colegios mediante la participación en distintos eventos y la realización de cursos de formación, actividades fundamentales para la actualización del perfil de egreso del estudiantado de Pedagogía.

Por último, se aprecia el esfuerzo expresado en el Informe de Autoevaluación para actualizar la oferta de asignaturas de acuerdo con los avances en el campo de estudio y la aparición de nuevos nichos laborales para los egresados del título.

El Centro de Orientación y Empleo (COIE) es el servicio que favorece el empleo de los titulados y, además, resulta clave para conocer las expectativas y necesidades formativas demandadas por empresas y empleadores. Este servicio, junto a la Encuesta de satisfacción de inserción laboral y el Informe sobre la inserción laboral, conforman el plan de actuación universitario para recabar indicadores fiables de inserción laboral. Según la evidencia E18_Informe de trayectorias laborales (egresados 2019) 6302, cuya encuesta fue realizada en abril de 2022 y cuya muestra estuvo conformada por 90 estudiantes egresados, un 71 % estaba ocupado al comenzar el Grado, un 72% estaba ocupado al finalizar el Grado y un 81 % estuvo ocupado tres años después de finalizar. Estos valores muestran una mejora con respecto a los obtenidos en el informe de trayectorias de los egresados de 2017 realizado



en 2019-2020: en el momento de inicio de sus estudios estaban empleados el 62,5 %, cuando obtuvieron el título trabajaba el 42,5 % y tras dos años trabajaba un 60 %.

Con respecto al estudio sobre trayectorias laborales desarrollado por el Observatorio de Empleabilidad y Empleo de la UNED sobre los egresados del curso 2018-2019 (E18), también se indica que el 56 % eran asalariados en el sector privado al iniciar los estudios de Pedagogía, seguido del 16 % en el sector público. Estos datos han variado de tal modo que al finalizar el Grado en Pedagogía, el 43 % era asalariado en el sector privado y el 24 % en el sector público. Tres años después de finalizar el Grado, la tendencia permanece estable con un porcentaje del 47% en el sector privado y un 30 % en el sector público.

En la evidencia E18_Acciones UNED sobre empleabilidad e inserción laboral se incluyen las medidas implementadas en el periodo 2017-2021 y las que están implementando en el periodo 2021-2024. Entre ellas se encuentran: la potenciación de la atención en Orientación e Inserción profesional, la creación del área de emprendimiento universitario y la creación del Sistema de seguimiento de la inserción laboral de los titulados de la UNED a través del Observatorio de Empleabilidad y Empleo (OEE).

MOTIVACIÓN

Una vez valorados los anteriores criterios de evaluación, la Comisión de Acreditación de ANECA emite un informe final de evaluación para la renovación de la acreditación en términos Favorables

Aspectos que serán objeto de especial atención por parte de ANECA en futuras evaluaciones del título:

- La evolución del número de alumnos de nuevo ingreso matriculados en relación con el establecido en la memoria verificada. En el supuesto de que el número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados supere de manera clara el número de estudiantes de nuevo ingreso fijado la memoria verificada, se debe proceder, de acuerdo con el compromiso asumido por la UNED en el Informe de Autoevaluación para la Segunda Renovación de la Acreditación, a una modificación de la memoria con el fin de establecer un número de estudiantes de nuevo ingreso que se aproxime al número real de estudiantes matriculados en el Grado, independientemente de que se matriculen a tiempo completo o a tiempo parcial.

Por otro lado, se establece las siguientes recomendaciones:

- Proseguir con las iniciativas implementadas para fomentar la participación del estudiantado



en las encuestas de satisfacción, y considerar la conveniencia de poner en marcha otras medidas, si se estimase necesario.

- Empezar acciones orientadas a tratar de disminuir la tasa de abandono o, en el caso de que persista la tendencia al alza, solicitar una modificación de la memoria verificada a ANECA para aproximar su valor a la tasa real.

- Realizar un seguimiento de la tasa de graduación correspondiente a los cursos posteriores a 2016-2017 y, a la vista de los resultados, reflexionar acerca de la conveniencia de actualizar la previsión establecida en la memoria verificada.

- Llevar a cabo estudios de satisfacción entre empleadores, de manera que su opinión, tras el correspondiente análisis, pueda contribuir a la mejora del título y a la conveniente actualización del perfil de egreso.

DIRECTORA

Pilar Paneque Salgado

