

EXPEDIENTE Nº: 4310196

FECHA: 26/01/2019

INFORME FINAL
EVALUACIÓN PARA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN
(segunda renovación de la acreditación)

Denominación del Título	MÁSTER DE INNOVACIÓN E INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN POR LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA
Universidad (es)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA (UNED).
Centro (s) donde se imparte	FACULTAD DE EDUCACIÓN
Menciones/Especialidades que se imparten en el centro	No existen datos
Modalidad (es) en la se imparte el título en el centro. En su caso, modalidad en la que se imparten las distintas menciones/especialidades del título	A DISTANCIA

ANECA conforme a lo establecido en el artículo 27.bis del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, en la modificación introducida por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, ha procedido a realizar la evaluación para la renovación de la acreditación del título universitario oficial arriba citado.

La evaluación del título llevada a cabo por la Comisión de Acreditación de ANECA de forma colegiada ha considerado tanto el informe emitido por los expertos externos que realizaron la visita a la universidad, como el resto de la información disponible del título.

Una vez otorgado el plazo de 20 días para la presentación de alegaciones a la propuesta de informe remitida a la universidad, dicha Comisión de Acreditación emite el siguiente informe final de renovación de la acreditación.

CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

Estándar:

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y / o sus posteriores modificaciones.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

El Máster Universitario en Innovación e Investigación en Educación se estructura en 60 ECTS, y se implantó en el curso 2009-2010. El título se sometió a la renovación de la acreditación en el curso 2014-2015 obteniendo un Informe Favorable de Renovación de la Acreditación por parte de ANECA con fecha 10 de febrero de 2015

La implantación de los diferentes módulos y asignaturas que compone el plan de estudios se corresponde con lo establecido en la memoria verificada. Las guías docentes de las asignaturas contienen información completa y en términos generales respetan lo establecido en la memoria verificada.

En el Informe de Renovación de la Acreditación elaborado por ANECA en 2015 se establecían varios aspectos:

Se recomendaba reflexionar acerca de la carga de trabajo de la asignatura “metodología cuantitativa” y valorar la conveniencia de transformarla en anual. En este sentido, se ha tomado la decisión de que la asignatura Metodología Cuantitativa continúe siendo cuatrimestral, pero se ha revisado para que la carga de trabajo sea menor. En concreto, se han reducido los temas de 5 a 4, por tanto se cambiaron materiales y se redujeron contenidos. También se cambió la metodología y se grabaron vídeos orientativos. Esta modificación se está aplicando desde el curso 2017-2018. La tasa de aprobados ha mejorado los últimos cursos y la evaluación cualitativa de los estudiantes es más satisfactoria. Tanto en la audiencia mantenida por el panel con el equipo directivo como con el profesorado (en la que participó el profesor de esta asignatura) se recogen testimonios que justifican la efectividad de la decisión tomada.

Por otro lado, en el mencionado Informe de Renovación de la Acreditación existían recomendaciones sobre revisión de materiales y requisitos de las diferentes asignaturas. La UNED indica en su Informe de Autoevaluación, que en el seno de los departamentos se están elaborando “autoevaluaciones” en función de los resultados y desarrollo de las asignaturas, y que en función de los resultados se realizan los ajustes pertinentes.

El Informe de Renovación de Acreditación también recomendaba mejorar la organización y difusión de

la normativa específica del TFM, ante lo cual la UNED indica que se ha comprometido a actualizar estos aspectos cada año y comunicarlos al profesorado.

El número de plazas de nuevo ingreso incluido en la memoria verificada es 120. En los cursos objetos de esta evaluación los estudiantes de nuevo ingreso han sido: 2013-2014, 60; 2014-2015, 71, 2015-2016, 53; y 2016-2017, 101. Por lo tanto, se respeta el número máximo de estudiantes de nuevo ingreso establecido en la memoria.

En relación con la coordinación docente, en el transcurso de la visita del panel a la universidad, el equipo directivo del Máster y el profesorado entrevistado, indicaron que en cada departamento existe un representante cuya función es coordinarse con otros departamentos, con el objetivo de que los contenidos sean complementarios pero sin solapamientos. En el curso 2015-2016, el profesorado valoraba la satisfacción con la coordinación docente con un 62%, los estudiantes con un 68%, mientras que los egresados valoraron la coordinación con un 45%. Todo en una escala de 1 a 100.

El perfil de acceso y requisitos de admisión se corresponden con los establecidos en la memoria verificada y permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar el Máster. En este sentido, el título cuenta con tres tipos diferente de acceso:

Acceso directo: Graduados en Pedagogía, Ciencias de la Educación, Psicopedagogía, Psicología, Educación Social y Magisterio.

Acceso al Máster con la obligatoriedad de cursar un curso de nivelación: Diplomados en Magisterio y Educación Social.

Acceso al Máster con la obligatoriedad de realizar un curso de adaptación: Estudiantes con Grados o Licenciaturas no relacionadas con la Educación.

En relación al reconocimiento de créditos, tras la primera renovación de la acreditación del título, solamente ha habido un caso de un estudiante al que se le haya realizado un reconocimiento de créditos. En concreto se ha realizado el reconocimiento de 10 ECTS procedentes de otros títulos oficiales.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

Estándar:

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

La información sobre el Máster Universitario en Innovación e Investigación en Educación está disponible a través de la página web de la UNED, en la que se incorpora una sección específica acerca de la información del Máster.

Mediante la sección Documentación Oficial del Título, los colectivos interesados en el Máster pueden acceder a la información que permite identificar el carácter oficial del mismo. En este sentido se aportan enlaces a la publicación del plan de estudios en el Boletín Oficial del Estado, así como a diferentes resoluciones de verificación y un enlace al Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT), si bien este enlace conduce a la página principal del RUCT y no a la información específica del Máster.

Por otro lado, en esta sección se pueden consultar los diferentes informes de evaluación que sobre el Máster ha realizado ANECA, incluyendo los de verificación, modificaciones y seguimiento. En relación con la primera renovación de la acreditación a la que se sometió el Máster, en la web se encuentra disponible la resolución de acreditación del Consejo de Universidades y el informe de evaluación para la renovación de la acreditación elaborado por ANECA de fecha 10/02/2015. La memoria verificada del título está disponible en la Web del Máster.

La página web del Máster contiene un enlace al Sistema de Garantía Interna de Calidad del Título, que es el genérico para los títulos de Grado y Máster Universitario de la UNED. Se pueden acceder a diversos documentos del Sistema, así como al perfil de los miembros que forman la comisión coordinadora del título. Dentro de este apartado, se incluye un enlace al portal estadístico de la UNED, en el que se pueden consultar los indicadores de rendimiento y satisfacción con el título.

La sección Normativa incluye enlaces a las principales normativas que afectan a los estudiantes tales como, Permanencia, Reconocimiento de Créditos y Regulación de los trabajos de fin de Máster.

Se encuentran publicados los requisitos de acceso, los colectivos a los que va dirigido el título y los criterios de admisión. Del mismo modo, está publicada la información referida a la necesidad de cursar 40 créditos del curso de Adaptación para los estudiantes con formación previa que no corresponda con el ámbito de la Educación. Toda esta información corresponde con la establecida en la memoria verificada.

Existe un hiperenlace dirigido a los estudiantes con discapacidad. A través de él se facilita el acceso a UNIDIS, servicio genérico de la UNED cuya misión principal es facilitar la igualdad de oportunidades para los estudiantes con discapacidad.

Los estudiantes matriculados en el título tienen acceso público a la información más relevante del plan de estudios, a las diferentes guías docentes y a los resultados de aprendizaje previstos. El título cuenta con información detallada en la Web de la UNED. Los estudiantes y egresados en la audiencia explican que tienen toda la información con antelación y esta es accesible, aunque en algún caso puntual la información es la de cursos anteriores (fechas de entrega, exámenes, por ejemplo).

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

Estándar:

La institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

El SGIC de la Universidad Nacional de Educación a Distancia fue diseñado en el marco del programa AUDIT de ANECA y obtuvo la certificación (del diseño) en el año 2009. Este sistema, que ya se encuentra en su tercera edición, tiene un alcance total a todos sus centros y a todas sus titulaciones y contempla todos los procesos necesarios para asegurar el control y revisión de los objetivos de las titulaciones, los procesos de acceso y admisión de estudiantes, la planificación, seguimiento y evaluación de los resultados de la formación, la movilidad, orientación académica e inserción laboral, la adecuación del personal académico y de apoyo y los recursos materiales, entre otros.

Los documentos necesarios para la gestión del sistema se estructuran de la siguiente forma:

- Manual de Calidad del SGIC, en el que se incluye una descripción general del sistema.
- Manual de Procesos, en el que se describen y concreta todos y cada uno de los procesos que componen el sistema.

El sistema dota a todos los Centros Asociados de los siguientes órganos de gestión y control de la calidad:

- Equipo decanal o de dirección. Asume las responsabilidades que en los distintos documentos del sistema se indican con la mejora continua de la calidad, ejerciendo la función de liderazgo del mismo.
- Coordinador/a de calidad del centro. Se asegura de la implantación y mantenimiento de los procesos necesarios para el buen desarrollo del sistema.
- Comisión de garantía de calidad del centro. Participan en las tareas de planificación y seguimiento del sistema.
- Comisiones coordinadoras de títulos de grado y de títulos de máster. Seguimiento y supervisión de la implantación y buen desarrollo de los títulos.
- Comisiones académicas de los programas de doctorado. Funciones de coordinación del título.

Todos los documentos referentes al SGIC están disponibles y accesibles en la web de la universidad

La UNED estructura sus procesos para la recogida de información, análisis y mejora de sus titulaciones a través de las siete directrices del programa AUDIT. Se puede evidenciar que con estos procesos se cuenta con las herramientas necesarias para para la evaluación y mejora de la calidad del título.

La principal fuente de recogida de información para medir el grado de satisfacción de los grupos de interés son las encuestas que se realizan virtualmente. Si bien el éxito en las tasa de respuesta tiene margen de mejora, sobre todo entre los estudiantes, se han planteado diversas medidas para paliar esta

debilidad.

Se evidencia que se hace un análisis de toda la información recogida en el sistema y se realizan los oportunos planes de mejora (a nivel general del SGIC) a los que se les hace el adecuado seguimiento de sus acciones y además se pone a disposición de todos los grupos de interés en la web de calidad del título. La Comisión Coordinadora del Máster, responsable de la calidad del título, realiza un informe anual en el que se analizan los resultados más relevantes de la titulación y se plantean los oportunos planes de mejora sobre esos resultados. Estos informes son muy completos ya que incluyen reflexiones de los equipos docentes de cada una de las asignaturas en los que se indican: puntos fuertes, puntos débiles y áreas de mejora.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

Estándar:

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

La revisión de la diferente información aportada sobre el profesorado del título permite concluir que es adecuado a las características del mismo. Se trata de un profesorado que se forma y que participa en proyectos de innovación e investigación. El título cuenta con un total de 51 profesores, siendo el 100% doctores. Entre todos, en el curso 2016-2017, contaban con 69 sexenios y 163 quinquenios. Los profesores del Máster ocupan, en su mayoría, puestos estables y a tiempo completo. Además, es un profesorado con experiencia y formación para la modalidad a distancia.

La satisfacción de los estudiantes y egresados con el profesorado del Máster durante el curso académico 2016-2017 es de 62,46% y 50,83% respectivamente, en una escala de 1 a 100.

Los egresados y estudiantes entrevistados durante la visita del panel de expertos manifestaron que, salvo algunos casos concretos, los profesores atendían de forma adecuada las consultas de los foros y del correo.

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Estándar:

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad de enseñanza y aprendizaje del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

El personal de apoyo es suficiente y soporta adecuadamente las actividades docentes desarrolladas por el profesorado.

Los recursos materiales son suficientes y adecuados, ajustándose a las necesidades de las actividades formativas. En cuanto a la satisfacción con los recursos materiales, los profesores los valoran con un 74%, los egresados con un 43% y los estudiantes con un 59% (curso 2016-2017).

Las infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos son adecuados al número de estudiantes y a las actividades formativas propuestas y a los resultados esperados. La satisfacción de los egresados, la única conocida, con las infraestructuras tecnológicas es del 51% (curso 2016-2017).

En el Informe de Primera Renovación de la Acreditación elaborado por ANECA en 2015 se le indicó a la UNED la conveniencia de mejorar la difusión a los estudiantes del catálogo de servicios en relación con el asesoramiento profesional y la movilidad que presta el servicio de apoyo de la UNED. En este sentido, la Universidad ha incluido un link dentro del espacio virtual del título a los servicios de apoyo y orientación de la UNED. No hay un enlace directo a la movilidad. En las evidencias aportadas se desconoce la valoración que egresados y estudiantes hacen de estos servicios. Sin embargo, en la audiencia del panel de expertos, los egresados y estudiantes manifiestan que conocen estos servicios y están muy accesibles en la Web, pero no los han utilizado, por lo que no pueden valorarlos.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Estándar:

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los egresados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación se adecuan a la

memoria verificada y permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos. En función de las diferentes evidencias analizadas y las opiniones de los diferentes colectivos consultados, los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan al nivel de Máster del MECES.

En el curso 2016-2017 la satisfacción de los egresados con respecto a las actividades formativas y sistemas de evaluación empleados es del 53,61% y la de los estudiantes es del 60,7%, en una escala de 1 a 100.

CRITERIO 7. INDICADORES DE RESULTADOS

Estándar:

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

En relación con los diferentes resultados del título, algunos indicadores se ven condicionado por el hecho de que la mayoría de los estudiantes en todas las ediciones del Máster se han matriculado en la modalidad de estudiante a tiempo parcial.

La tasa de graduación estimada en la memoria verificada era de un 2,2%. Al ser tan baja dicha estimación, los valores reales de la tasa de graduación son superiores a la estimada, si bien muestran una tendencia decreciente, pasando de un 31,6 en el curso 2013-2014, al 15,7 en el curso 2015-2016. La Universidad indica que una de las posibles causas en la bajada de dicha tasa es la fecha en las que se convocan oposiciones de maestro. Los responsables del título admiten en la audiencia con el panel de expertos que debe ser un error la tasa de graduación estimada por ser excesivamente baja.

La tasa de abandono en la memoria verificada se establecía en un 51%. La evolución de dicha tasa ha sido creciente pero sin superar lo previsto en la memoria, siendo del 25% para el curso 2013-2014 y del 42% para el curso 2014-2015. La tasa de eficiencia de los egresados se encuentra en el 77,8% en el curso 2013-2014 77,86% en 2014-2015 73,64% en 2015-2016 y 74,52% en 2016-2017. La tasa de éxito del Máster ha ido evolucionando favorablemente. Comenzó en el curso 2013-2014, con un valor 77,8% y en el curso 2016-2017 ha obtenido un valor de 98,11%.

La Universidad indica en su Informe de Autoevaluación que la asignatura TFM tiene una serie de particularidades debido a que requiere en muchos casos, la realización de un trabajo de campo, generalmente desarrollado en centros escolares, la realización de tareas de evaluación o seguimiento de dicho trabajo de campo, y la posterior redacción del informe de resultados que dará lugar al TFM.

Este trabajo constituye una secuencia de tareas que requiere de un esfuerzo y dedicación difícilmente compatible con el desarrollo de una actividad en el mundo laboral, lo que complica en parte la realización de estos TFM en los estudiantes del Máster (muchos de ellos en situación laboral activa). En este sentido, la universidad ha reflexionado sobre este aspecto y como consecuencia, se han puesto en marcha diferentes medidas encaminadas a mejorar la tasa de presentación del TFM, potenciando un mayor seguimiento por parte de los tutores y por otro lado, estableciendo hitos intermedios a través de entregas parciales durante el período de elaboración del TFM.

El perfil de egreso definido (sobre todo estudios de doctorado) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico y profesional. En las audiencias mantenidas por el panel de expertos con el equipo directivo y profesorado se insiste que este Máster está pensando para la investigación y continuar con los estudios de doctorado.

En la audiencia con empleadores se resaltan las competencias adquiridas por los estudiantes para la investigación. Se valora positivamente la formación tanto para realizar trabajos cuantitativos como cualitativos.

Según el Informe de inserción laboral de la UNED de esta titulación (Observatorio de Empleo y Empleabilidad), la adecuación del empleo a la cualificación del título es del 50%; % de titulados cuyo empleo requiere poseer estudios universitarios es del 100%; Empleo bastante o totalmente relacionado con el perfil profesional es del 93,75%; las condiciones laborales se ajustan a su nivel de cualificación es del 62,5%; % de titulados que trabajan al finalizar es del 90%.

MOTIVACIÓN

Una vez valorados los anteriores criterios de evaluación, la Comisión de Acreditación de ANECA emite un informe final de evaluación para la renovación de la acreditación en términos FAVORABLES

Se establecen las siguientes recomendaciones:

Analizar la evolución de la satisfacción de los egresados con la coordinación docente, de tal manera que si dicha satisfacción se mantiene en valores bajos, se puedan realizar acciones dentro de los mecanismos de revisión y mejora del título, que traten de identificar los aspectos que son percibidos como susceptibles de mejora en el ámbito de la coordinación del título.

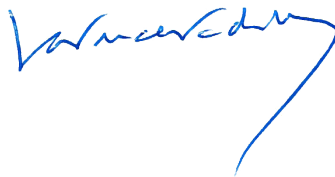
Continuar con las medidas encaminadas a obtener un mayor porcentaje de respuesta de los

estudiantes en las encuestas de satisfacción.

Reflexionar sobre la tasa de graduación estimada en la memoria verificada y explorar la posibilidad de actualizarla con la información disponible actualmente.

Analizar la evaluación de la tasas de abandono en el Máster, y en el caso de que siga manteniendo una tendencia creciente, analizar las posibles causas con el objetivo de establecer medidas que traten de mejorar dicha tasa.

En Madrid, a 26/01/2019:



El Director de ANECA