

EXPEDIENTE Nº: 4311016

FECHA: 26/01/2019

INFORME FINAL
EVALUACIÓN PARA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN
(segunda renovación de la acreditación)

Denominación del Título	MÁSTER UNIVERSITARIO EN FILOSOFÍA TEÓRICA Y PRÁCTICA
Universidad (es)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA: UNED
Centro (s) donde se imparte	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA
Menciones/Especialidades que se imparten en el centro	ESPECIALIDAD DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA Y PENSAMIENTO CONTEMPORÁNEO ESPECIALIDAD DE FILOSOFÍA PRÁCTICA ESPECIALIDAD DE LÓGICA, HISTORIA Y FILOSOFÍA DE LA CIENCIA
Modalidad (es) en la se imparte el título en el centro. En su caso, modalidad en la que se imparten las distintas menciones/especialidades del título	A DISTANCIA

ANECA conforme a lo establecido en el artículo 27.bis del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, en la modificación introducida por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, ha procedido a realizar la evaluación para la renovación de la acreditación del título universitario oficial arriba citado.

La evaluación del título llevada a cabo por la Comisión de Acreditación de ANECA de forma colegiada ha considerado tanto el informe emitido por los expertos externos que realizaron la visita a la universidad, como el resto de la información disponible del título.

Una vez otorgado el plazo de 20 días para la presentación de alegaciones a la propuesta de informe remitida a la universidad, dicha Comisión de Acreditación emite el siguiente informe final de renovación de la acreditación.

CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

Estándar:

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y / o sus posteriores modificaciones.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

El Máster Universitario en Filosofía Teórica y Práctica se implantó en el curso 2009-2010 y se sometió al proceso de renovación de la acreditación en el curso 2014-2015, obteniendo un Informe Favorable de Renovación de Acreditación por parte de ANECA, de fecha 26/04/2015. El Máster, de 60 ECTS, consta de tres especialidades: Lógica, Historia y Filosofía de la Ciencia Historia de la Filosofía y Pensamiento Contemporáneo y Filosofía Práctica.

El plan de estudios se ha implantado, en líneas generales, de acuerdo con lo previsto en la memoria verificada y sus posteriores modificaciones, y es coherente con el perfil de competencias, objetivos y resultados de aprendizaje previstos. En la estructuración del plan de estudios la secuenciación de asignaturas es adecuada y se corresponde con lo establecido en la memoria verificada y sus posteriores modificaciones. No obstante, se indica en el Informe de Autoevaluación que, al producirse algunas bajas en el profesorado, por jubilación o fallecimiento, algunas asignaturas optativas han dejado de impartirse al no disponer de especialistas en esas materias.

En los tres últimos cursos, el número de estudiantes matriculados de nuevo ingreso no ha superado nunca lo establecido en la memoria verificada (200 plazas anuales): curso 2014-2015 (125 estudiantes), 2015-2016 (130 estudiantes) y 2016-2017 (128 estudiantes), apreciándose una tendencia descendente desde el curso 2013-2014 (155 estudiantes) (Tabla 4 «Evolución de los indicadores y datos globales del título. UNED», que se incluye en el Informe de Autoevaluación). En las evidencias aportadas se constata que el título cuenta con una Comisión de Coordinación del Máster, presidida por el Decano de la Facultad de Filosofía, y formada por la Coordinadora del título, el Secretario del título, los directores de los tres departamentos involucrados en la docencia del título, un representante del PAS y un representante de los estudiantes. En la audiencia mantenida por el panel de expertos con el equipo directivo durante su visita a la universidad se informa de que desde el año 2014 la representación de estudiantes en la Comisión está vacante por falta de candidatos. La Comisión se reúne periódicamente para la coordinación docente entre las diferentes asignaturas, pero no existen evidencias de que se celebren reuniones del claustro docente en su conjunto. En el Informe de Autoevaluación se indica que en las reuniones de la Comisión del Máster se analizan los cuestionarios respondidos por los estudiantes y la información recibida de los docentes, para tratar de eliminar posibles deficiencias e incluir mejoras que apoyen la adquisición de las competencias y resultados de aprendizaje correspondientes a cada materia. También se indica que la satisfacción del Personal Docente e Investigador (PDI) con la coordinación entre los equipos docentes de las diferentes asignaturas alcanza el 70%, si bien en las encuestas de satisfacción del curso 2016-2017 la valoración

es del 75,27 siempre sobre 100. Por su parte, los estudiantes valoran positivamente la coordinación de las diferentes actividades formativas con un 84,06, aunque la satisfacción de los egresados es menos elevada: un 63,04 (Evidencias: «SIT- Documentación del Máster, Satisfaccionestudiantes_egresados_PDI_2016_2017.xlsx», que se aportan junto al Informe de Autoevaluación). Durante la visita del panel de expertos, en las sesiones celebradas con los estudiantes y los egresados, todos los asistentes valoraron muy positivamente la coordinación entre las asignaturas. Los criterios de admisión son públicos a través de la guía del título y la Web del mismo (apartado de «Criterios de Admisión») y coinciden con los establecidos en la memoria verificada. En el Informe de Autoevaluación se señala que la Comisión Coordinadora del Máster vela para que la adecuación de los estudiantes al perfil de ingreso exigido se cumpla, y, siguiendo los criterios de admisión publicados en la página web del Máster, se admite un número de estudiantes que nunca excede el tope de plazas establecidas. Se indica también que los estudiantes procedentes de estudios no afines a la filosofía cursan dos asignaturas de nivelación programadas con el fin de actualizar sus conocimientos en esta área, de acuerdo con lo previsto en la memoria verificada.

En relación al reconocimiento de créditos, entre el año 2014 y el 2017 se han efectuado reconocimiento de 5 créditos procedentes de otros títulos universitarios oficiales a 33 estudiantes. Los expedientes de reconocimiento de créditos examinados por el panel de expertos evidencian que dicho reconocimiento se ha realizado de manera adecuada.

En el escrito de alegaciones presentado, tras la recepción del Informe Provisional de Segunda Renovación de la Acreditación –y con respecto al hecho de que la oferta de las asignaturas optativas que aparecen en el plan de estudios debe ajustarse a lo que figura en la memoria verificada– la UNED asume el compromiso de presentar una solicitud de modificación de la memoria verificada para su valoración por parte de la ANECA antes de llevar a cabo cualquier cambio en el plan de estudios.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

Estándar:

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

La información sobre el Máster Universitario en Filosofía Teórica y Práctica está disponible a través de la página web de la UNED, en la que se adjunta una sección específica acerca de la información del Máster. Mediante la sección «Documentos Oficiales», los colectivos interesados en el título pueden acceder a información que permite identificar el carácter oficial del mismo. En este sentido, se aportan enlaces a la publicación del plan de estudios en el Boletín Oficial del Estado, así como a diferentes resoluciones de verificación, renovación de acreditación y un enlace al Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT), si bien este enlace conduce a la página principal del RUCT y no a la

información específica del Máster. Por otro lado, en esta sección se pueden consultar los diferentes informes de evaluación que sobre el Máster ha realizado ANECA, incluyendo los de verificación, modificaciones y seguimiento, así como el Informe de la Primera Renovación de la Acreditación a la que se sometió el título. La memoria verificada del título está disponible en la Web del Máster. La página web del Máster contiene un enlace al Sistema de Garantía Interno de Calidad del título (SGIC), que es el genérico para los títulos de Grado y Máster Universitario de la UNED. Se pueden acceder a diversos documentos del SGIC. Dentro de este apartado, se incluye un enlace al portal estadístico de la UNED, en el que se pueden consultar los indicadores de rendimiento y satisfacción con el título. La sección «Normativas» incluye enlaces a las principales normativas que afectan a los estudiantes: Permanencia, Reconocimiento de Créditos y Regulación de los trabajos de fin de máster. Los criterios de admisión son públicos. Esta información se corresponde, en términos generales, con la establecida en la memoria verificada, señalándose que aquellos estudiantes que no provengan de títulos previos de Filosofía o Humanidades, en función de su formación previa deberán realizar un módulo de nivelación. Existe un hiperenlace dirigido a los estudiantes con discapacidad. A través de él se facilita el acceso a UNIDIS, servicio genérico de la UNED cuya misión principal es facilitar la igualdad de oportunidades para los estudiantes con discapacidad.

Los estudiantes pueden acceder, en el momento oportuno, a la información sobre el plan de estudios y a los recursos de aprendizaje previstos. Los estudiantes pueden descargarse una guía completa del título con información completa y detallada sobre el mismo, su desarrollo y resultados. El plan de estudios con créditos, materias, asignaturas, se encuentra correctamente desplegado, así como las guías docentes disponibles en la página web del título. Asimismo, en esta Web se ofrece información sobre los procesos de seguimiento y acreditación del título. Esta información se complementaba, una vez matriculados los estudiantes, con la Guía de Estudios II que se incluía en la plataforma aLF, en la que se detallaban el temario, las actividades y metodologías, los sistemas de evaluación y toda otra información de utilidad para el seguimiento del curso a través de la plataforma virtual. Según se indica en el Informe de Autoevaluación, a partir del curso 2019-2020 ambas guías se unificarán y se publicarán en la Web del Máster con acceso libre. Asimismo, dentro del Balance del Plan de Mejoras ligado al Sistema de Garantía Interno de Calidad de la UNED (SGIC-U) para las anualidades 2014 Y 2015 (E0, Tabla. 5. «Otras evidencias de carácter obligatorio a incluir en el proceso de evaluación», que se aportan junto al Informe de Autoevaluación), se ha puesto en marcha en el curso 2016--2017 la serie informativa «Mis primeros pasos en la UNED» (en abierto) que recoge información sobre los espacios virtuales del estudiante de la UNED, la Tutoría en la UNED y la Metodología y planificación para estudiar en la UNED. Las valoraciones que sobre la información del título realizan los distintos colectivos implicados en el desarrollo del título se cifran en un 69,78 siempre sobre 100 (estudiantes) en un 78,91 (egresados) y en un 83,33 (PDI) (Evidencias: SIT- Documentación del Máster, Satisfaccionestudiantes_egresados_PDI_2016_2017.xlsx, que se aportan junto al Informe de Autoevaluación). Hay que hacer constar que los porcentajes de participación de los distintos colectivos en la encuesta de satisfacción correspondiente al curso 2016-20-17 es bajo (egresados: 39%, PDI 30 %) y especialmente bajo en el caso de los estudiantes (9,4%). En las audiencias celebradas durante la visita los estudiantes y egresados del título manifestaron que la Web funciona adecuadamente y que habían contado con amplia información en todo momento.

En el escrito de alegaciones presentado, tras la recepción del Informe Provisional de Segunda Renovación de la Acreditación, la UNED señala que es consciente de la baja participación de los diversos colectivos en las encuestas llevadas a cabo para conocer su grado de satisfacción con el

Máster y afirma que tratará de incentivar las medidas ya adoptadas para este fin.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

Estándar:

La institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

El SGIC-U de la Universidad Nacional de Educación a Distancia fue diseñado en el marco del programa AUDIT de ANECA y obtuvo la certificación del diseño en el año 2009. Este sistema, que ya se encuentra en su tercera edición, tiene un alcance total a todos sus centros y a todas sus titulaciones, y contempla todos los procesos necesarios para asegurar el control y revisión de los objetivos de los mismos, los procesos de acceso y admisión de estudiantes, la planificación, seguimiento y evaluación de los resultados de la formación, la movilidad, orientación académica e inserción laboral, la adecuación del personal académico y de apoyo y los recursos materiales, entre otros. Los documentos necesarios para la gestión del sistema se estructuran de la siguiente forma: → Manual de Calidad del SGIC-U, en el que se incluye una descripción general del sistema. → Manual de Procesos, en el que se describen y concreta todos y cada uno de los procesos que componen el sistema. El sistema dota a todos los Centros Asociados de los siguientes órganos de gestión y control de la calidad: → Equipo decanal o de dirección. Asume las responsabilidades que en los distintos documentos del sistema se indican con la mejora continua de la calidad, ejerciendo la función de liderazgo del mismo. → Coordinador/a de calidad del centro. Se asegura de la implantación y mantenimiento de los procesos necesarios para el buen desarrollo del sistema. → Comisión de garantía de calidad del centro. Participan en las tareas de planificación y seguimiento del sistema. → Comisiones coordinadoras de títulos de grado y de títulos de máster. Seguimiento y supervisión de la implantación y buen desarrollo de los títulos. → Comisiones académicas de los programas de doctorado. Funciones de coordinación del título. La UNED estructura sus procesos para la recogida de información, análisis y mejora de sus titulaciones a través de las siete directrices del programa AUDIT. Podemos evidenciar que con estos procesos se cuenta con las herramientas necesarias para la evaluación y mejora de la calidad del título. La principal fuente de recogida de información para medir el grado de satisfacción de los grupos de interés son las encuestas que se realizan virtualmente. Dado que el grado de respuesta a las encuestas tiene margen de mejora, sobre todo entre los estudiantes, se han planteado diversas medidas para tratar de paliar esta debilidad. Se evidencia que se hace un análisis de toda la información recogida en el sistema y se realizan los oportunos planes de mejora (a nivel general del SGIC-U) a los que se les hace el adecuado seguimiento de sus acciones y además se pone a disposición de todos los grupos de interés en la página web de calidad citada anteriormente. La Comisión Coordinadora del Máster, responsable de la

calidad del título, realiza un informe anual en el que se analizan los resultados más relevantes de la titulación y se plantean los oportunos planes de mejora sobre esos resultados. Estos informes son muy completos ya que incluyen reflexiones de los equipos docentes de las asignaturas en los que se indican: puntos fuertes, puntos débiles y áreas de mejora.

En el escrito de alegaciones presentado, tras la recepción del Informe Provisional de Segunda Renovación de la Acreditación, la UNED señala que es consciente de la baja participación de los diversos colectivos en las encuestas llevadas a cabo para conocer su grado de satisfacción con el Máster y afirma que tratará de incentivar las medidas ya adoptadas para este fin.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

Estándar:

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

De acuerdo con la Tabla 3 («Datos globales del profesorado que ha impartido docencia en el título. UNED», que se incluye en el Informe de Autoevaluación), el equipo docente del Máster se ha mantenido estable en su número: 43 en 2013-2014 y 41 en 2016-2017, por lo que es suficiente para asegurar la adecuada impartición del mismo. El 51,2% de los profesores pertenecen a las categorías de funcionarios de carrera y el 12,1% son personal contratado doctor. Asimismo, el profesorado tiene experiencia docente, avalada por 116 quinquenios de méritos docentes reconocidos y una trayectoria investigadora, con 73 sexenios de investigación reconocidos. Además, el 85,3% de equipo docente tiene el título de Doctor. De acuerdo con las Evidencias E9_Plan de formación PDI 2016_2017 y E9-CURSOS FORMACIÓN PDI, que se incluyen en el Informe de Autoevaluación, el profesorado dispone de un plan de formación ofrecido por la UNED. Durante la visita del panel de expertos, en la sesión con los profesores responsables de asignaturas de referencia, se indica que el grueso de los cursos de formación ofrecidos al profesorado tiene por objeto la capacitación tecnológica en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC) que cambian rápida y continuamente, lo que, en opinión de los entrevistados, podría ser la causa de una menor participación del profesorado. En esa misma sesión se afirma que cada uno de los profesores del Máster dirige anualmente, de media, entre 8 y 10 Trabajos Fin de Máster. Con respecto a la satisfacción de los estudiantes con el título, de acuerdo con la Tabla 4 («Evolución de los indicadores y datos globales del título. UNED», que se incluye en el Informe de Autoevaluación), en el curso 2013-2014 fue (86,32%) y en el curso 2016-2017 (73,92%), aunque a partir de ese curso se procedió a un cambio en la escala de valoración de los ítems pasándose a emplear una escala decimal de 0 a 10, en la que los sujetos debían dar como valoración del ítem una puntuación entre 0 y 10. Durante la visita del panel de expertos, en las sesiones mantenidas con los estudiantes y los egresados, todos los asistentes se declaran satisfechos o muy

satisfechos con el profesorado del título, destacando la implicación de gran parte de ellos en los foros de debate y consulta.

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Estándar:

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad de enseñanza y aprendizaje del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

El personal de apoyo vinculado al Máster es suficiente para el desarrollo de las tareas administrativas vinculadas al título, y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico. De acuerdo con la Evidencia E11_Descripción del número y perfil del personal de apoyo vinculado a acciones formativas del título, que se incluye en el Informe de Autoevaluación, el Máster cuenta con el apoyo de tres secciones de la Secretaría de la Facultad de Filosofía (Secretaría de Posgrados, Sección de apoyo a la docencia y la oficina general, integrada por la Secretarías de los Departamentos de la Facultad) que se encarga de la gestión administrativa del título. En el Informe de Autoevaluación se indica que dos de los profesores del Máster realizan, además, las funciones de Tutores de apoyo a la docencia.

Con las evidencias aportadas se constata que los recursos materiales con que cuenta el título son suficientes y adecuados al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en la modalidad de enseñanza a distancia. Las infraestructuras y recursos informáticos y tecnológicos propios de la UNED se describen en la evidencia E12_Infraestructuras disponibles para la impartición del título, que se incluye en el Informe de Autoevaluación. El grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales muestra una tendencia descendente entre el 82,35% (curso 2013-2014) y el 70,51% (curso 2016-2017). Los egresados, por su parte, los valoran con un 76,73 sobre 100, mientras que el profesorado con un 77,5 sobre 100. No obstante, la escasa participación de los distintos colectivos en las encuestas de satisfacción (a la que se ha aludido en el criterio 2 del presente informe) limita el peso de esos resultados.

Las infraestructuras tecnológicas y los materiales didácticos audiovisuales y multimedia son idóneos para la enseñanza a distancia y permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título. La UNED dispone de una amplia experiencia en la actividad docente a distancia y de plataformas tecnológicas de apoyo a la misma y soportes técnicos: aulas virtuales, campus virtual, materiales y medios complementarios, AVIP-Herramienta Audiovisual sobre tecnología IP (videoconferencia, webconferencia, Cadena Campus, Tutorías en Línea, Repositorio de contenidos digitales, Apps para dispositivos móviles, Valija Virtual, recursos bibliotecarios, programación televisiva y radiofónica a través de RTVE y plataformas de e-Learnig). En las encuestas de satisfacción los egresados valoran las infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos empleados con un 70,43

sobre 100.

Los servicios de apoyo y de orientación académica se ajustan a las competencias y modalidad del título y se integran en el sistema de organización y coordinación docente. Desde el momento en que se matricula, el estudiante tiene a su disposición el Plan de acogida de la UNED con todo tipo de información sobre primeros pasos. El Centro de atención a universitarios con discapacidad UNIDIS asegura una atención especializada a este colectivo. Asimismo, el Centro de Orientación, Información y Empleo (COIE) de la UNED pone a disposición de los estudiantes información y orientación académica, profesional y para la movilidad, para facilitar su integración académica y profesional. En las audiencias con estudiantes y egresados se constató que conocían estos servicios, pero no habían hecho uso de ellos.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Estándar:

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los egresados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

Las actividades formativas, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación expuestos en las guías docentes se ajustan a la modalidad de educación a distancia de la UNED, facilitan la adquisición de las competencias previstas en la memoria verificada y son coherentes con los resultados de aprendizaje y con el perfil de egreso del Máster. Se explican de forma detallada en las guías docentes y las guías de estudio de las asignaturas y se ajustan a lo establecido en la memoria verificada del título. En las encuestas de satisfacción los egresados valoran con un 68,98 sobre 100 las actividades formativas y los sistemas de evaluación. De acuerdo con la Tabla 4 («Evolución de los indicadores y datos globales del título. UNED», que se incluye en el Informe de Autoevaluación), la satisfacción de los estudiantes con el título es alta, valoración que fue ratificada en la audiencia mantenida por el panel de expertos durante su visita a la universidad, si bien en la evolución de los indicadores se observa una tendencia descendente desde el curso 2013-2014 (86,32%) al curso 2016-2017 (73,92%). También destacaron muy positivamente la atención recibida por la mayoría del profesorado y por la coordinación del Máster, así como el elevado nivel de exigencia académica del Máster.

De las evidencias consultadas, la revisión de las asignaturas de referencia, los TFM aportados y las audiencias celebradas se comprueba que los resultados de aprendizaje alcanzados por los estudiantes satisfacen los objetivos del programa formativo y se corresponden con el nivel de Máster del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior). En las encuestas de satisfacción los estudiantes valoran los conocimientos adquiridos con un 79,13 siempre sobre 100 y los egresados las

competencias adquiridas con un 75,09, mientras que el profesorado puntúa con un 81,66 los resultados alcanzados por los estudiantes.

CRITERIO 7. INDICADORES DE RESULTADOS

Estándar:

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

La mayor parte de los estudiantes cursa el Máster a tiempo parcial. Así, eligieron régimen de dedicación a tiempo completo 57 estudiantes en 2013-2014 48 en 2014-2015 55 en 2015-2016, y 51 en 2016-2017. Correlativamente, optaron por una dedicación a tiempo parcial 293 estudiantes en 2013-2014 294 en 2014-2015 265 en 2015-2016, y 266 en 2016-2017.

Según los datos aportados en la Tabla 4 («Evolución de indicadores y datos globales del título», que se incluye en el Informe de Autoevaluación), las tasas de graduación del Máster para el período evaluado se sitúan por debajo de lo previsto en la memoria verificada (35%) y presentan una tendencia ligeramente descendente desde el curso 2013-2014 (20,89%) hasta el curso 2015-2016 (18,18%). Las tasas de abandono disponibles se sitúan en el doble de lo previsto en la memoria verificada (15%) con un 29,03% en el curso 2013-2014 y un 34,62% en el 2015-2016.

En la Evidencia E0_«Plan de mejoras», que se incluye en el Informe de Autoevaluación, se reflejan las acciones de mejora puestas en marcha por la Comisión Académica del título y por la propia universidad con el fin de atender al compromiso adquirido en respuesta a las recomendaciones realizadas en el Informe Final para la Primera Renovación de la Acreditación sobre la corrección de la baja tasa de graduación y reducción de la tasa de abandono. Las medidas adoptadas han sido las siguientes: - Posibilidad de ampliar la matrícula en febrero, para que los estudiantes organicen sus estudios en función de su disponibilidad y resultados. - Creación de la Tutela del TFM para que los estudiantes dispongan de dos años para elaborar el TFM sin tener que formalizar ni pagar una segunda matrícula. Convocatorias extraordinarias (año de gracia) para los estudiantes a los que solamente les falte una o dos asignaturas y el TFM para concluir el Máster. - Posibilidad de que los estudiantes que cursan asignaturas de nivelación puedan permanecer un año más realizando el Máster. En las audiencias mantenidas por el panel de expertos con el equipo directivo y el profesorado, se informó al panel de que, por el momento, no se aprecian efectos significativos de esas medidas. R2

En el transcurso del período evaluado, la tasa de eficiencia de los egresados se ha situado siempre por debajo de la prevista (85%), con una tendencia descendente entre el curso 2013-2014 (79,52%) y el curso 2016-2017 (77,96%), aunque en el curso 2015-2016 ascendió al 80,2%. En las tasas de rendimiento del título también se observa una tendencia decreciente entre el 62,05% (2013-2014) y el 53,36% (2016-2017). Las tasas de éxito del título para el mismo período son bastante uniformes y

elevadas, situándose en 98,79% para el curso 2016-2017. En términos generales, las tasas de rendimiento de las asignaturas para el curso 2016-2017, único que se aporta en la Tabla 2 «Resultados de las asignaturas que conforman el plan de estudios», que se incluye en el Informe de Autoevaluación), son acordes con los parámetros habituales de la enseñanza a distancia y del perfil de los estudiantes de la UNED. Un 69% de las asignaturas presenta tasas de rendimiento superiores al 50%, aunque se evidencian también cinco asignaturas con una tasa de rendimiento situada entre el 20% y el 49%. Respecto al TFM las tasas de rendimiento se sitúan para las tres especialidades en valores medios (entre un 46,7% y un 53,4%). Los porcentajes de no presentados se sitúan entre el 13,79% y el 66,6%, aunque las tasas de éxito son elevadas en la práctica totalidad de asignaturas, situándose entre un 88,8% y el 100%, lo que refleja un desarrollo correcto del proceso de enseñanza-aprendizaje en las asignaturas.

El Informe de Autoevaluación señala que el perfil de egreso de los estudiantes concuerda con las expectativas que ofrece el título. En la Evidencia E1_Procedimientos de consulta perfil de egreso, que se aporta junto el Informe de Autoevaluación, se indica que la Comisión de Coordinación del título actualiza el perfil de egreso del mismo, de acuerdo con los procedimientos de consulta interna y externa de los egresados recogidos en las Directrices 6 y 3 del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la UNED (SGIC-U), si bien no hay constancia documental de dicha actualización ni en las actas de la Comisión de Coordinación, ni en los Informes de Seguimiento anual del título.

En el Informe de Autoevaluación se indica que la UNED ha llevado a cabo estudios sobre la empleabilidad e inserción laboral: prácticas, observatorio de empleo, orientación, acciones de actualización de personal académico y de apoyo del título vinculadas con el emprendimiento, etc. En el mismo informe se señala que los datos acerca de la inserción laboral de los egresados del Máster pueden considerarse acordes al contexto científico, socioeconómico y profesional del título. Se trata de un Máster académico y de investigación, orientado en buena medida a la preparación para el Doctorado, siendo significativo que, en el período considerado, 77 estudiantes del Máster hayan proseguido sus estudios matriculándose en la Escuela de Doctorado (28% del total de titulados). De acuerdo con los datos ofrecidos en el Informe de Inserción laboral del Máster, elaborado a partir de la encuesta de los egresados 2016-2017, el 91,67% de los titulados están ocupados a los dos años de titularse, el 40,91% tienen una ocupación bastante o totalmente relacionada con el título obtenido y el 61,90 % tiene unas condiciones laborales que se ajustan a su nivel de cualificación.

En el escrito de alegaciones presentado, tras la recepción del Informe Provisional de Segunda Renovación de la Acreditación, la UNED informa de que la Comisión de Coordinación del Máster trabaja para mejorar los porcentajes de las tasas de graduación y de abandono. Con todo, si no se lograre mejorar tales porcentajes, se estudiará la posibilidad de ajustar los datos reales con los que figuran en la memoria verificada solicitando ante la ANECA para su valoración por parte de la misma una modificación de dicha memoria verificada.

Asimismo, en dicho escrito la UNED da cuenta de que la Comisión de Coordinación del Máster dejará constancia en los diferentes documentos de seguimiento interno del título de los resultados de los procedimientos de consulta internos y externos en los que se revisa la actualización del perfil de egreso del título.

MOTIVACIÓN

Una vez valorados los anteriores criterios de evaluación, la Comisión de Acreditación de ANECA emite un informe final de evaluación para la renovación de la acreditación en términos FAVORABLES

Aspecto comprometido en el escrito presentado por la universidad tras la recepción de Informe Provisional de Segunda Renovación de la Acreditación, y que será objeto de especial atención durante las siguientes fases de evaluación del título:

La presentación de una solicitud de modificación de la memoria verificada para su valoración por parte de la ANECA antes de llevar a cabo cualquier cambio en el plan de estudios, especialmente en lo que tiene que ver con la oferta de las asignaturas optativas que figuran en dicho plan de estudios y que están recogidas en la memoria verificada.

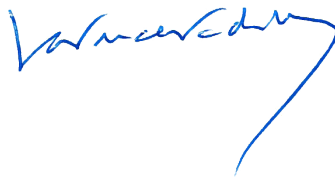
Por otro lado, se establecen las siguientes recomendaciones que la universidad ha asumido como compromisos en el escrito presentado tras la recepción de Informe Provisional de Segunda Renovación de la Acreditación:

Proseguir con las medidas adoptadas para obtener información sobre la satisfacción de los distintos colectivos implicados en Máster, con el objeto de que la información recogida pueda servir como un elemento de análisis, revisión y posible mejora del título.

Continuar con las acciones encaminadas a tratar de mejorar las tasas de graduación y de abandono del Máster. En el caso de que no se logre mejorar sus porcentajes, estudiar la posibilidad de ajustar los datos reales con los que figuran en la memoria verificada solicitando ante la ANECA, para su valoración por parte de la misma, una modificación de dicha memoria verificada.

Dejar constancia en los diferentes documentos de seguimiento interno del título de los resultados de los procedimientos de consulta internos y externos en los que se revisa la actualización del perfil de egreso del título.

En Madrid, a 26/01/2019:



El Director de ANECA