

EXPEDIENTE Nº: 4313207

FECHA: 08/03/2017

INFORME FINAL

EVALUACIÓN PARA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Denominación del Título	Máster Universitario en Trabajo Social, Estado del Bienestar y Metodologías de Intervención Social
Universidad (es)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA
Centro (s) donde se imparte	NO PROCEDE
Menciones/Especialidades que se imparten en el centro	NO PROCEDE
Modalidad (es) en la se imparte el título en el centro. En su caso, modalidad en la que se imparten las distintas menciones/especialidades del título	A DISTANCIA

ANECA conforme a lo establecido en el artículo 27.bis del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, en la modificación introducida por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, ha procedido a realizar la evaluación para la renovación de la acreditación del título universitario oficial arriba citado.

La evaluación del título llevada a cabo por la Comisión de Acreditación de ANECA de forma colegiada ha considerado tanto el informe emitido por los expertos externos que realizaron la visita a la universidad, como el resto de la información disponible del título.

Una vez otorgado el plazo de 20 días para la presentación de alegaciones a la propuesta de informe remitida a la universidad, dicha Comisión de Acreditación emite el siguiente informe final de renovación de la acreditación.

CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

Estándar:

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y / o sus posteriores modificaciones.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

El Máster Universitario en Trabajo Social, Estado del Bienestar y Metodologías de Intervención Social se ha implantado, en líneas generales, conforme a lo establecido en la memoria aprobada y verificada el 30 de enero de 2013 por la ANECA. Las guías docentes de las asignaturas están completas y bien estructuradas, y cuentan con metodologías y recursos propios de la enseñanza de la UNED. Las actividades formativas de las distintas asignaturas y los sistemas de evaluación se corresponden con lo establecido en la memoria verificada. Las competencias del título están accesibles y se ajustan a lo expuesto en la memoria verificada. Con todo, cabe reseñar que la asignatura «Gestión de la diversidad cultural de la sociedad española», así denominada en la memoria, aparece en la Web del Máster con el título de «Gestión de la diversidad cultural de la sociedad contemporánea».

El perfil de egreso está bien definido y está disponible para los estudiantes en la Web del Máster. Se constata que existen procedimientos y mecanismos de consulta con agentes vinculados con el título para obtener información sobre la adecuación del perfil de egreso real de los egresados.

El Máster cuenta con una Comisión de Coordinación de título de Máster del Centro, responsable de la organización y control de los resultados del título. Los mecanismos de coordinación, que están establecidos y son operativos, facilitan el correcto funcionamiento del Máster de modo que no se producen solapamientos de asignaturas ni una carga excesiva de trabajo para los estudiantes. Cabe resaltar, por otra parte, que se ha eliminado del título la figura del tutor de Máster, recogida en la memoria verificada.

El perfil de acceso y los criterios de admisión son públicos y se ajustan a la memoria verificada. El número de plazas de nuevo ingreso ofrecidas, tanto para el primer año de implantación como para los siguientes, es de 500 en la memoria verificada, mientras que en la página web se ofrecen 100 plazas para el primer año de implantación. La Comisión de Coordinación del Máster propuso en 2013 reducir el número de plazas ofrecidas a 75, pero no se ha presentado ante la ANECA una solicitud de modificación de la memoria verificada.

Las normativas académicas relativas a la permanencia, el reconocimiento de créditos y la transferencia de créditos se aplican correctamente y se ajustan a la memoria verificada.

En el plan de mejoras presentado por la universidad tras la recepción del informe provisional de la acreditación, ésta se compromete a llevar cabo las siguientes tareas:

- 1.- Poner la denominación correcta de la asignatura «Gestión de la diversidad cultural de la sociedad

española», que así es como figura en la memoria verificada, en la Web del Máster.

2.- Solicitar una modificación de la memoria del título para eliminar la figura del profesor tutor ya que, dado el número de estudiantes matriculados en el Máster, es posible realizar de manera eficiente el seguimiento académico de los alumnos por parte de los equipos docentes de la Sede Central sin que con ello se vea afectada la calidad del programa formativo del título.

3.- Solicitar una modificación de la memoria del título en relación al número de estudiantes de nuevo ingreso para ajustarse más objetivamente al número real de solicitudes en función de la demanda social del Máster.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

Estándar:

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

Los responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo y su desarrollo, incluyendo la relativa a los procesos de acreditación: Memoria del título, Informe de verificación de ANECA, Resolución de verificación del Consejo de Universidades, Inscripción del título en el Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT) y Publicación del plan de estudios en el BOE. Asimismo se encuentran publicadas las diferentes normativas de la UNED aplicables a los estudiantes del título.

La estructura del plan de estudios, con los módulos, las materias y asignaturas, su distribución de créditos, la modalidad de impartición, el calendario de implantación así como el perfil de egreso del egresado, posibles ámbitos de desempeño profesional y vías académicas a las que da acceso el título están bien definidas en la Web del título y la información es clara y de fácil acceso.

El contenido de las guías docentes: descripción de cada asignatura (competencias, bibliografía, temario, etc.), las actividades formativas y los sistemas de evaluación quedan expuestos de manera clara y directa. Los estudiantes pueden acceder a toda esa documentación, desde el momento en que está formalizada su matrícula, a través de la plataforma aIF de estudios.

Asimismo, se constata que se publica información relativa a los servicios de apoyo y asesoramiento para el caso de estudiantes con necesidades educativas específicas derivadas de discapacidad. Esto se lleva a cabo a través de un enlace con el Centro de Atención a Universitarios con Discapacidad (UNIDIS).

Por otra parte, la información disponible en otras lenguas que no sean la española, relativa al Máster, se reduce al hecho de que desde la página principal de la UNED se da acceso al listado de los títulos que se imparten en inglés así como a los servicios centrales y de apoyo en dicho idioma. En tal listado sólo

aparece la denominación en inglés del título evaluado: Social Work, Welfare State and Social Intervention Methodologies.

En las alegaciones presentadas por la universidad tras la recepción del informe provisional de la acreditación, ésta señala que se está llevando a cabo la traducción al idioma inglés de las páginas Web de sus títulos, entre ellos, el del Máster Universitario en Trabajo Social, Estado del Bienestar y Metodologías de Intervención Social. Se podrá acceder a él, al igual que al del resto de títulos, a través de la plataforma Web de la UNED. En esta página traducida se encontrará información básica sobre el título: denominación, objetivos, duración del programa, requisitos de acceso, contenidos, resultados de aprendizaje, requisitos previos, descripción del programa en asignaturas y sistema de calificación, tal y como se requiere en el Suplemento Europeo al Título (SET).

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

Estándar:

En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

La institución dispone de un Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) formalmente establecido e implementado que asegura la mejora continua del título. La Facultad de Derecho y el título de Máster Universitario en Trabajo Social, Estado del Bienestar y Metodologías de Intervención Social utilizan de modo correcto y adecuado los recursos del SGIC de la UNED garantizándose, de este modo, la recogida de la información y el ulterior análisis de los resultados obtenidos.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

Estándar:

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

La experiencia profesional, docente e investigadora del personal académico del Máster es adecuada al título. Los profesores en el curso 2013-2014 han sido 42, y en el curso 2014-2015, 40.

La información sobre su currículum se encuentra en la Web de la Facultad de Derecho. De los 40 profesores, 32 son doctores. La evolución del profesorado presenta datos consecuentes con la implantación del título: ha aumentado el número de doctores y de sexenios reconocidos. No hay prácticas en el título y por lo tanto, no hay profesorado en este ámbito.

La ratio profesor/alumno es coherente ya que para 48 (2013-2014) y 56 (2014-2015) alumnos, hubo 42 y 40 profesores respectivamente. De los 40 del curso 2014-2015, hay 4 externos y 3 asociados, el resto son profesores ayudantes doctores (4), profesores contratados doctores (10), profesores titulares (14) y catedráticos (4). Cada asignatura tiene en todos los casos un mínimo de dos profesores y la carga docente no supera los 12 ECTS nominalmente porque siempre es compartida.

El personal académico acredita en su currículum una relevante labor docente, investigadora y de aprendizaje continuo.

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Estándar:

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

El Máster Universitario en Trabajo Social, Estado del Bienestar y Metodologías de Intervención Social cuenta con los recursos de la Facultad de Derecho para su gestión y con los recursos de la UNED para el tipo de modalidad a distancia propio de esta universidad. Si bien no existe personal de apoyo específico para el título, se cuenta con el personal de la Facultad de Derecho. El acceso en línea a los fondos bibliográficos queda claro en los enlaces de las guías docentes a estos recursos. Los recursos materiales son suficientes, adecuados y de fácil acceso. Tanto la memoria verificada como la Web del Máster remiten a los servicios generales de la UNED para el apoyo y orientación de los alumnos.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Estándar:

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos. Estos resultados se corresponden con el nivel de Máster del MECES.

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

Estándar:

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

VALORACIÓN DEL CRITERIO

Los resultados aportados relativos a los indicadores del programa formativo sirven para señalar los siguientes puntos:

- Se aprecian desviaciones importantes, tal y como ya se ha señalado en el criterio 1, con respecto a lo previsto en la memoria verificada en el número de estudiantes de nuevo ingreso y el que aparece en la Web del título. El número de plazas ofertadas en la memoria es de 500 y en la Web es de 100. Los estudiantes de nuevo ingreso han sido 48 en el curso 2013-2014 y 56 en el curso 2014-2015.
- La tasa de eficiencia en la memoria verificada estaba establecida entre el 65% y el 70%, se ha cumplido en el curso 2013-2014 (100%) y en el 2014-2015 (91,46%).
- La tasa de rendimiento ha pasado del 63,25% (2013-2014) al 71,43% (2014-2015).
- La tasa de graduación es de un 29,17% (2013-2014) cuando en la memoria verificada se establecía entre un 70% y un 75%. De manera que estos datos suponen una desviación frente a la tasa prevista en la memoria verificada del 59%.
- Los indicadores presentados en los cursos 2013-2014 y 2014-2015 sobre satisfacción de los estudiantes con el título han evolucionado favorablemente pasando de un 50,79% en el primer curso a

un 74,56% en el segundo. Esta evolución positiva también se da en la satisfacción con el profesorado (de un 48,15% a un 67,21%) pero decae en la satisfacción con los recursos materiales (de un 66% a un 60%). Debe señalarse que son pocos los estudiantes que participan en las encuestas. La satisfacción del profesorado ha bajado de un 79,61% a un 70,93% y la de los egresados de un 86,14% a un 64,19%. Por otro lado, se constata que el plan de actuación institucional de la UNED para facilitar la inserción laboral permite obtener unos indicadores de inserción laboral fiables. Así, el informe de inserción laboral, correspondiente a la promoción 2014-2015, y hecho sobre un total de 14 egresados, muestra que la empleabilidad se ha incrementado de un 65% a un 79% al finalizar el Máster.

En el plan de mejoras presentado por la universidad tras la recepción del informe provisional de la acreditación, ésta se compromete a solicitar a la ANECA la modificación de la información relativa a la tasa de graduación que figura en la memoria verificada para hacerla más acorde a los resultados últimos del Máster.

Asimismo, en las alegaciones presentadas por la universidad tras la recepción del informe provisional de la acreditación, ésta señala que la Oficina de Calidad de la UNED junto a la Oficina de Tratamiento de Información, dependientes del Vicerrectorado de Ordenación Académica y Calidad, han implementado una serie de acciones encaminadas a conseguir un mayor índice de respuestas en los cuestionarios aplicados para el seguimiento de mejoras en las distintas asignaturas de Grado. Ha habido un aumento de la participación de los estudiantes en los cuestionarios del 27% en Máster, con respecto a los datos del curso 2014-2015. En el curso 2016-2017 se han puesto también en marcha nuevas medidas para incrementar la tasa de respuestas.

MOTIVACIÓN

Una vez valorados los anteriores criterios de evaluación, la Comisión de Acreditación de ANECA emite un informe final de evaluación para la renovación de la acreditación en términos FAVORABLES

Aspectos comprometidos en el plan de mejoras presentado por la universidad que serán objeto de especial atención durante las siguientes fases de seguimiento del título y renovación de la acreditación:

La inclusión de la denominación correcta de la asignatura «Gestión de la diversidad cultural de la sociedad española», que así es como figura en la memoria verificada, en la Web del Máster.

La solicitud a la ANECA de una modificación de la memoria del título para eliminar la figura del profesor tutor.

La solicitud a la ANECA de una modificación de la memoria del título en relación al número de estudiantes de nuevo ingreso para ajustarse más objetivamente al número real de solicitudes en función de la demanda social del Máster.

La solicitud a la ANECA de la modificación de la información relativa a la tasa de graduación que figura en la memoria verificada para hacerla más acorde a los resultados últimos del Máster.

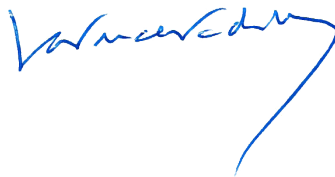
Por otro lado, se establecen las siguientes recomendaciones:

Publicar en la página web del título información en otros idiomas sobre las principales características del Máster, con el objeto de que posibles estudiantes y otros colectivos interesados en el título, de entornos no hispanohablantes, puedan tener información sobre el mismo.

Continuar las acciones emprendidas encaminadas a obtener un mayor porcentaje de respuestas a las encuestas de satisfacción, con el propósito de que las muestras sean más representativas.

El seguimiento de este título por parte de ANECA tendrá un carácter ANUAL

En Madrid, a 08/03/2017:



El Director de ANECA